



**DICCIONARIO  
GRIEGO-ESPAÑOL**



IV a.C.

**Demades** orator (Demad.)

De Falco, V., «Testimonianze e frammenti», Nápoles 1954<sup>2</sup> (sólo pp.18-51, 54-55, 61-69, 83-87).

[De Falco 1954.pdf](#)

---



COLLANA DI STUDI GRECI

DIRETTA DA

**VITTORIO DE FALCO**

*Demad.*

XXV

DEMADÈS ORATORE  
TESTIMONIANZE E FRAMMENTI

A CURA DI

VITTORIO DE FALCO

*SECONDA EDIZIONE*

---

LIBRERIA SCIENTIFICA EDITRICE  
NAPOLI - CORSO UMBERTO I, 40 - NAPOLI

D'altra parte, ritengo che alcuni luoghi di queste tarde declamazioni siano autentici, siano stati cioè tratti, anche indirettamente, dall'antico gnomologio, e vadano pertanto rivendicati a Demade. Di ciò posso, anzi, addurre una prova precisa. Plutarco, *v. Sol.* 17, 3, riferisce un motto di Demade (*v. infra*, fr. XXIII), che troviamo ripetuto anche da Tzetzes, *Chil.* V 342 sqq. Poiché Tzetzes attinge sempre, per le citazioni di Demade<sup>4</sup>, a declamazioni retoriche, il motto è ritenuto spurio (Schöll, S., M.). Ma, pur prescindendo dal fatto che l'arguzia della frase è molto più adatta a Demade che non ad un mediocre retore bizantino, non va dimenticato che Plutarco è testimone degno di fede, perché nessuno dei non pochi δημάδεια da lui citati si può riconoscere come proveniente da esercitazione retorica. Per quanto riguarda Demade, Plutarco si valse di buone fonti; ed anche il motto in questione è senza dubbio genuino. Bisogna, dunque, concludere che Tzetzes attinse ad una declamazione nella quale erano inseriti detti autentici di Demade; anzi, poiché perlomb le parole introduttive di Plutarco si ripetono identiche in Tzetzes, è chiaro che il retore bizantino, tenuto presente da Tzetzes, riproduceva la sua soute con tutta fedeltà anche nei particolari.

Occorre, pertanto, procedere ad un'accurata revisione di tutti i frammenti pervenutici sotto il nome di Demade. Tale esame non è stato fatto; anz manca ancora dei δημάδεια una raccolta vera e propria, perché quelle de Lh., del S. e del M. sono troppo incomplete<sup>5</sup>.

#### *v. fr. LXXV, LXXVII, LXXVIII, LXXXIX, XC.*

Severi forse troppo circa l'autenticità dei δημάδεια sono il De SANCTIS e il TREV. sebbene ambedue concordino in generale con quanto io ho qui scritto. Infatti, il primo (L. 1, c. 11 Filol. Class. » 1933, 123), pur osservando che raccolte di motti arguti di chiechessi si arricchiscono automaticamente con detti arguti di altri, riconosce che Demade può a ei sfruttato molti dei suoi predecessori; il secondo (p. 107) giudica: « Se nel materiali che i primi raccoglitori del gnomologio adunarono, poco dopo la fine dell'oratore, tutto era genuino, in quella silloge, non di meno, confluirono, a poco a poco, altre arguzie, quanto più si diffondeva la fama delle facezie di Demade ». E questo, in sostanza, è proprio quanto io ho detto nella pag. preced. Dunque, il gnomologio conteneva anche non pochi molti genuini: sceverare questi ultimi dagli altri non è certo facile; gli elementi a nostra disposizione quasi sempre non ci consentono un giudizio sicuro. Ricognosco pertanto che l'autenticità di ogni singolo frammm. è da me affermata non in linea assoluta ma solo come più o meno probabile. L'autenticità è, insomma, spesso malsicura; tuttavia — sempre con tutte le riserve che tale premessa comporta — può essere concesso il tentativo da me compiuto nel cap. seg. (III) di risalire dal frammento all'insieme e dal motto all'azione (in senso contrario TREV., « Athenaeum » XI, 1933, 93).

## III.

## Frammenti genuini di Demade.

Gli editori di Demade non hanno finora proceduto a distribuire razionalmente i framm., che elencano in modo incompiuto e senz'alcun ordine, non separando neppure quelli autentici dagli spuri.

I framm. genuini vanno, a mio avviso, distinti così: *a)* framm. di orazioni; *b)* framm. di sede incerta; *c)* detti arguti occasionali.

## A) Frammenti di Orazioni.

## 1. πρὸς Δημοσθένην περὶ εἰρήνης.

Dopo la battaglia di Cheronea, nella quale Demade stesso era stato fatto prigioniero, Filippo inviò come ambasciatore ad Atene il nostro oratore a proporre la pace. Nei discorsi che tenne al popolo, Demade si scagliò violentemente contro Demostene, accusandolo di aver con la sua errata politica condotto Atene alla guerra infausta<sup>1</sup>. A questo discorso, che dovette essere una vera e propria requisitoria contro Demostene, è stato già attribuito il seguente fr.:

I. ARISTOT. *rhet.* II 24, 1401 B 29<sup>2</sup>; p. 167. Römer [Lh. fr. 5; S. fr. 3; M. fr. 3]; ἄλλος (sc. τόπος τῶν φαινομένων ἐνθυμημάτων) παρὰ τὸ ἀντίτιον ὡς αὔτιον, οἷον τῷ ἀμφὶ μετὰ τοῦτο γεγονέατι: τὸ γὰρ μετὰ τοῦτο λαμβάνουσιν, καὶ μάλιστα οἱ ἐν ταῖς πολιτείαις, οἷον ὡς ὁ Δημάδης τὴν Δημοσθένους πολιτείαν πάντων τῶν κακῶν αἰτίαν: μετ’ ἔκεινην γὰρ συνέβη ὁ πόλεμος. Aggiungono ancora: ANON. in Arist. *rhet.* p. 151, 30 Rabe (Comm. in Arist. Gr. XXI 2): οἷον εἴ τις αἰτιᾶται τὸ διότι ἀπέβη νοστερον, καὶ ταῦτα ὅντος ἐκείνον τοὺς αἰτίους οἷον ὁ Δημάδης ἔλεγε τὴν τοῦ Δημοσθένους πολιτείαν αἰτίαν πάντων τῶν κακῶν. Cfr. Dion. Halic. *ep. ad Ammaeum* 12 (Us. Rad. I 275, 20 sqq.)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> v. SCHAEFER III<sup>4</sup> 24 sg. La ricostruzione, che di questo discorso tenta il DALM. p. 7 sg., è arbitraria. Il TREY. ritiene che l'orazione non dovette essere πρὸς Δημοσθένην, perché ormai, a guerra finita, invettive contro Demostene non avrebbero avuto più senso, e il popolo era già propenso alla pace macedone. L'argomento non mi sembra decisivo.

<sup>2</sup> Da questo luogo di Dionigi, in cui è trascritto ateniese il passo di Aristotele, risulta che quest'ultimo si riferisce alla battaglia di Cheronea.

La causa del male era stata, dunque, la politica di Demostene, il quale valeuendosi della sua abilità oratoria aveva scatenato la guerra:

~~παῦτα λέγων τὸν~~  
 1 ~~τοῦ πολέμου πυρσὸν αἴρει, καὶ ὁ πολέμιος ἐπὶ τῶν~~  
 2 ~~πυλῶν στρατοπεδεύει.~~

Ritengo genuino questo excerptum per l'efficace concinnità della frase e il colorito poetico. Invece, il Trev. lo giudica sicuramente falso: « il soggetto di λέγων non può essere che Demostene (pensare a Iperide, al suo ψήφισμα libertario, non mi pare possibile) : ed è, quindi, agevole congettura supporre che il fr. derivi da una declamazione retorica, *pro et contra* la resistenza, oratori Demostene e Demade. Né si può ritenere autentico il nostro fr., se appunto il λέγων presuppone il dibattito, e, quando Demade fece ritorno ad Atene, Demostene n'era lontano, — e già da più giorni Iperide aveva redatto, senza frutto, lo ψήφισμα. E l' αὐξῆσις retorica traspare, del resto, evidente nell'ἐπὶ τῶν πυλῶν, un errore storico ben comprensibile in un letterato, non in Demade. Filippo, infatti, non assediò Atene, e nemmeno invase l'Attica... Il retore altera la realtà, inventa un *pastiche* mirabile: 'la patria in pericolo, Atene assediata, il popolo a parlamento, duello oratorio Demostene-Demade ». In linea d'ipotesi il Trev. può aver ragione; ma non è assolutamente necessario che il λέγων presupponga il dibattito né che ἐπὶ τῶν πυλῶν sia rigorosamente esatto: Demade può riferirsi all'atteggiamento anteriore di Demostene, che ha provocato la guerra (e usa il presente per rendere più drammatica la sua rappresentazione), e ἐπὶ τῶν πυλῶν può ben essere una esagerazione che anche noi adoperiamo in casi analoghi: 'il nemico alle porte' non significa di necessità che la città sia assediata ma solo che il nemico è vicino (cfr. fr. CXXVII ἐν πύλαις γὰρ ὁ χύδηνος).

~~παῦτα λέγων τὸν~~  
 1 ~~τοῦ Δημοσθένους ἐπὶ ἀπωλείᾳ τῶν ἡρώων ἐγίνετο,~~  
 2 ~~οὗτῷ καὶ ή τοῦ Δημοσθένους ἐν τῷ λέγειν δύναμις~~  
 3 ~~ἐπὶ ἀπωλείᾳ τῆς Ἐλλάδος ηὗξηθη.~~

Non credo che, come vuole il Trev., questo fr. sia spurio e il paragone fra la bellezza di Elena e l'eloquenza di Demostene sia una trasformazione, dovuta a un tardo eruditio, del paragone eschineo delle Sirene (*in Ctes. 228*): il confronto mi sembra troppo vago.

\* Il Diels riporta anche un apostegma inedito, che nello stesso cod. Viennese è attribuito a Demostene: ὁ αὐτὸς δημηγορήσας ποτὲ παρ' Ἀθηναίοις λαμπρῶς καθίσας καὶ ίδων ἔξανταστάμενον Δημάδην είτεν· ἀνίσταται ή τῶν ἡμετέρων λόγων σφῆρα. Esso è evidentemente desunio dall'altro pure di Demostene riferentesi a Focione, che si legge in Plut., *pr. rei publ. ger.* 803 E.

Una volta toccato l'argomento dell'eloquenza di Demostene, Demade non mancava di lanciare a tal riguardo qualche motto ironico:

IV<sup>o</sup> LUCIAN. *Demosth. laud.* 15. ~~την οὐδὲν τούτην τὸν πόλεμον~~ οὐδὲν τούτην τὸν πόλεμον ἀγάπῳ ὡς τὸν Αἰσχύλον διαβάσθεντος ἔπη που λέγοντι τὰς τραγῳδίας ἐν οἴνῳ θράψαντις ἔξορμῶντα καὶ ἀναθερμαίνοντα τὴν ψυχήν, οὐδὲν οὔτως διημοσθέντης συνετίθει πρὸς μέθην τοὺς λόγους ἀλλ’ ὕδωρ πίνων: ἢ καὶ τὸν Αημάδην παῖξαι φασιν εἰς ταύτην αὐτοῦ τὴν ὑδροποσίαν, ὃς οἱ μὲν ἄλλοι πρὸς ὕδωρ λέγοιεν, τὸν Δημοσθένην δὲ πρὸς ὕδωρ γράφειν.

## 2.

V<sup>o</sup> DEMAD. n. 1 Diels p. 108. Δημάδης ἵψιτισμα γράψιμα παράνομον καὶ εὐθυνόμενος ὑπὸ Λυκούργου, ἐφωτίσαντος αὐτὸν ἐκείνου εἰ ὅτε ἔγραψε τὸ ψήφισμα οὐκ ἐνέβλεπεν εἰς τοὺς νόμους, οὐ όχι ἐνέβλεπον, ἐφησεν, ἐπέσκοτει γὰρ αὐτοὺς τὰ Μακεδόνων ὅπλα.

La frase è desunta da Iperide (S. II 281 A 42 = p. 119, 6 Jensen): ἐπεσκότει μοι τὰ Μακεδόνων ὅπλα. Cf. il commento del Diels e il fr. XII.

Questo fr. è dal Diels attribuito all'orazione c. 1. Demade dovette pronunciare per difendersi dall'accusa παρανόμων intentatagli da Eucrato (S. II 262) e da Iperide (fr. 76-86 Jensen) nel 337; perciò εὖ aveva osato, poiché ad Euticrate, già bandito da Atene per aver tradito Olinto a Filippo, fossero concesse l'ἐπιτιμία e la προξενία (v. Lex Suda sopra, p. 9 16-17).

3. *περὶ εἰρήνης*

Quando nel 335 Tebe, spinta dalla falsa vittoria della parte di Alessandro in guerra con gli Illiri, si ribellò alla guardia macedone, Demostene fece decretare agli Ateniesi l'invio di aiuti a Tebe. Se nonché prima che questi fossero pronti, Tebe venne distrutta dai Macedoni; e nel grande spavento degli Ateniesi Demade ottenne facile successo con la sua orazione (Ps. Demad. n. 1. δωδ. § 14). Da Arrian., apab. I 10. 3, approrendiamo il tenore della proposta di Demade approvata dal popolo.

A quest'orazione attribuisco due fr.:

PLUT. *de tuenda san.* pr. 9, 126 D 25. M. tr. 22. δῆμαρ δημάδης πολεμικοὺς ἀκαίρως τοὺς Ἀθηναῖος ὄντας ἐλεγε μηδέποτε χειροτονεῖν εἰρήνην ἀνευ μελάνων ἴματιων.

<sup>1</sup> v. Pyth. ap. Athen. II 44 F; Ps. Plat. v. X *orat. Demosth.* 848 C; π. ἀσκήσεως § 179, GILDEMEISTER-BUECHELER p. 526: «Sein ganzes Leben hindurch, sagen viele, frank er Wasser.». Cf. DNERUP, o. c. p. 10.

<sup>2</sup> v. anche SCHAEFER, III<sup>o</sup> 76 sg.; KIRCHNER, «R. E.» VI, 1507, n. 4

**VII** Εἰς λόγον ἀντιτάτειν τῇ τῶν Μακεδόνων φάλαγγι : ἀπρακτος γὰρ ή σπουδὴ τοῦ λόγου τῷ εἰλάττονα τῆς βουλήσεως ἔχόντων τὴν δύναμιν.

Questo excerptum è, a mio avviso, genuino sia per il tono sentenzioso, caro a Demade, sia perché la gnome ἀπρακτος ... δύναμιν si legge anche, attribuita esplicitamente a Demade, in un gnomologio inedito del cod. Barocc. Bodl. 143, f. 62<sup>v</sup> - 63<sup>r</sup>.

#### 4.5. < πρὸς τὴν τοῖς ἀφισταμένοις Ἀλεξάνδρου βοήθειαν >

Nel 330 il popolo deliberò di inviare la flotta contro i Macedoni. I partigiani della Macedonia invocarono il trattato di Corinto; e certamente Demade, uno dei più autorevoli e combattivi di essi, a mio avviso, pose in rilievo la inopportunità della spedizione, sia dal lato militare, perché egli non faceva molto affidamento nella potenza spartana, sia dal lato economico, perché, ricorrendo una importante carica nell'amministrazione finanziaria<sup>2</sup>, sapeva benissimo che l'erario ateniese era in condizioni deplorevoli.

A quest'orazione si possono attribuire due fr.:

**VIII** PLUT. reg. et imp. apophth. 191 E = apophth. lac. 216 C: (Lh.)  
S. fr. 26; M. fr. 23; ὁ δὲ νεώτερος Ἄγις, Δημάδου λέγοντας ὅτι  
τοις Λακωνικάς ξέφη διὰ μικρότητα καταπίνουσιν οἱ θαυ-  
ματοποιοί, καὶ μήν, ἔφη, μάλιστα οἱ Λακεδαιμόνιοι τῶν πολεμίων  
τοῖς ξύρεσιν ἐπικνοῦνται. PLUT. v. Lyc. 19, 4: Ἄγις μὲν οὖν ὁ βασιλεὺς,  
σκωπτοντος Ἀττικοῦ τινος τὰς Λακωνικὰς μαχαίρας εἰς τὴν μικρότητα, καὶ  
λέγοντος ὅτι ἡδίως αὐτὰς οἱ θαυματοποιοί καταπίνουσιν ἐν τοῖς θεάτροις,  
καὶ μήν μάλιστα, εἶπεν, ἡμεῖς ἐφικνούμεθα τοῖς ἐγχειριδίοις τῶν πολεμίων.

L'invito a sollevarsi contro i Macedoni partì proprio da Agide, il quale inviò un'ambasceria, o meglio, come il fr. di Demade dimostra, venne di persona ad Atene<sup>3</sup>. Demade, come era suo costume, adornò il discorso di molti arguti e Agide rispose efficacemente. A rendere del tutto chiara la

<sup>1</sup> εἰρήνης cod.; em. Haupt.

<sup>2</sup> Quale essa fosse, non si può determinare con sicurezza (ταμίας τῆς κοινῆς προσόδου?); v. specialm. PL. p. 31 egg., DALM. p. 16 n. 2. Forse vi si riferiscono alcuni decreti del 326/5 e del 325: C.I.A. II 808 c 10. 809 b 116. c 46. 224. d 148. 811 b 33. Negli anni 334-330 Demade fu assai probabilmente ταμίας στρατιωτικῶν; v. BL. A. B. III<sup>2</sup> 2. 266 n. 3 e anche DREHUP, Advokatenrep. p. 169.

<sup>3</sup> cf. SCHAEFER III<sup>1</sup> 203, 1. Il Trev. cerca di dimostrare falsi questo aneddoto e quello seg. (fr. IX); v. anche la bibliogr. da lui cit. a p. 118 n. 2. Egli non crede neppure che Agide si sia recato ad Atene, perché di ciò non resta ricordo nella *Ctesiphoneta* di Eschine.

frase del re, soccorre una risposta di Antalcida riferita da Plut., *apophth. lac.* 217 E: πρὸς δὲ τὸν ἐπιχειροῦντα ὅτι ἐγχειρίδιοις βριχέσσιν κατὰ πόλεμον χωνται Δακεδαιμόνιοι, διότι εἰλε, πλησίον τοῖς πολεμίοις μαζόμεθα'. PLUT. v. Cleom. 27 [48], 2 [29] 5 [14] 10 [13]. Σκιὰ Δημάδης, τὰς τριήρεις μὲν καθέλκειν καὶ πληρῶν ποτε τῶν Ἀθηναίων χελευόντων, χρήματα δ' οὐκ ἔχόντων, πρότερον ἐστιν, ἔφη, τοῦ πρωρατεῦσαι τὸ φυρᾶσαι'.<sup>1</sup>

Il testo, ritenuto corrotto<sup>2</sup>, è stato variamente emendato: τὸ προδεῖσαι τοῦ φυρ. (Schoemann), τοῦ ἀρτοπτεῦσαι τὸ φυρ. (Hermann e Schäfer), τοῦ πρώρων λῦσαι τὸ φυρ. (Lh.), τὸ οὐραγῆσαι (M.). Ma non vi è bisogno di alcuna correzione; ché Demade, riferendosi alla mancanza di danaro, dice in sostanza: « Voi che non avete pane, come volete armare le navi? ».

Il Lh. si meraviglia che Demade non abbia usato πλεῦσαι, ma dimentica che il nostro oratore si compiace di vocaboli poetici e rari: invece del troppo comune πλεῦσαι egli scelse πρωρατεῦσαι, già adoperato da Aristofane (*Equ. 543*).

Questa prima orazione non ebbe, però, l'esito sperato. Il popolo, seguito alla replica di Agide o di qualcuno del partito oracolare, volle che il popolo votò a favore della spedizione e gli si concessero i danari che venissero prese dal fondo del θεωρικόν. Fu allora che Demade pronunziò un secondo discorso e, toccando il punto nel punto più acerbo, riuscì a far mutare in senso contrario la decisione, come si vede in un altro fr.

PLUT. pr. rei publ. ger. 25, 818 E [27] 5 [27] 10 [27] 15 [27] 20 [27] M. fr. 24) οὐ χειρὸν δὲ καὶ μετάγειν ἐπ' ἄλλα χρειῶδη τὰ πονηδιέμενον, ὃς ἐποίησε Δημάδης, ὅτε τὰς προσόδους εἶχεν ὑφ' ἐκατῷ τῇ πόλεως: ὠρμημένων γὰρ ἐκπέμπειν τριήρεις βοηθοῦς τοῖς ἀφισταμένοις Ἀλεξανδρου καὶ χρήματα χελευόντων πιρέχειν ἔκεινον, ἐστιν ἡμῖν.. ἔφη, χρήματα: πιρεσκευασάμην γὰρ εἰς τὸν Χόας, ὥσθ' ἐκαστον ὑμῶν λαβεῖν ἡμιμναῖον: εἰ δ' εἰς ταῦτα βούλεσθε μᾶλλον, αὐτοὶ καταχρῆσθε τοῖς ἰδίοις<sup>3</sup>; καὶ τοῦτον τὸν τρόπον, ὅπως μὴ στρεοῖντο τῆς διανομῆς, ἀφέντων τὸν ἀπόστολον, ἔλυσε τὸ πρὸς Ἀλέξανδρον ἔγκλημα τοῦ δῆμου<sup>4</sup>.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Come tale lo contrassegna anche il più recente editore di Plut., lo Ziegler, il quale non propone nessun emendamento. Anche il S. aveva osservato: « Haec quanquam corrupta esse palet, tamen post varios hominum doctorum conatus, quomodo emendanda sint, incertum est ».

<sup>2</sup> cfr. Diod. Sic. XVII 62; ВОЕСКИ, Staatshaushalt. d. Alt. II 246; Pl. p. 20; SCHÄFER III<sup>3</sup> 211.

## 6. 7.

Quando, nel 324, Alessandro ritornò vittorioso dall'India, richiese per sé ai Greci e ai Macedoni quegli onori divini, che aveva già ricevuto dai popoli orientali sottomessi<sup>1</sup>. In Atene Demade presentò al riguardo una proposta, che, prima respinta, fu poco dopo accolta<sup>2</sup>. Sebbene, questa seconda volta, Demostene, per opportunità politica, non si opponesse (v. Dinarch. I 94; Polyb. XII 12 b 3, ecc.), non mancarono certo contraddittori, i quali, in nome dei principii religiosi, non volevano che un mortale fosse uguagliato agli dèi<sup>3</sup>. E nella sua orazione Demade ebbe contro questi εὐσεβεῖς un motto arguto:

1. ΔΕΜΑΔ. n. 2 Diels p. 109<sup>a</sup> ὁ αὐτὸς οὐθὲν θεόντων Ἀθηναῖον  
 2. τιμᾶν Ἀλεξανδρον ως θεόν, δέδια, φησίν, ὡν ἄνδρες, ως μὴ  
 3. τοῦ οὐρανοῦ φθονοῦντος, Αλεξάνδρῳ στάντων ή τού  
 4. ἀφαιρεθῆτε καὶ οὐ π' αὐτοῦ. TOUCET

Il testo è corrotto; e il Diels, che attribuisce il fr. a questo discorso, accetta l'emendamento proposto dall'Usener: δέδια, ὡν ἄνδρες (\*Ἀθηναῖοι); [ως] μὴ τοῦ οὐρανοῦ φθονοῦντες 'Αλεξάνδρῳ τὰ νῦν [?], εἰτ' αὐτοῦ ἀφαιρεθῆτε [καὶ] τὰ οὐ π' οὐρανόν.

Il Bl., A. B. III<sup>a</sup> 2, 278 n. 1, invece scrive: δέδια, ων ἄνδρες, ως μὴ τοῦ οὐρανοῦ φθονοῦντες 'Αλεξάνδρῳ εἴτα τῶν οὐ π' αὐτὸν ἀφαιρεθῆτε [καὶ] οὐ π' αὐτοῦ. Questa restituzione non è, a mio avviso, accettabile, sia perché le due espressioni οὐ π' αὐτόν e οὐ π' αὐτοῦ si seguono a troppo breve intervallo e quindi non solo producono una certa durezza, ma sono anche alquanto equivoche per il differente riferimento dei due pronomi (αὐτόν sc. οὐρανόν, αὐτοῦ sc. 'Αλεξάνδρου); sia perché nel brano così ricostituito deve essere di necessità espunto il καὶ, che a me sembra sicuramente genuino. Infatti, tutta l'arguzia della frase poggia su l'antitesi fra i due membri τοῦ οὐρανοῦ - 'Αλεξάνδρῳ e εἴτα κτλ.; ma, mentre καὶ τὰ οὐ π' αὐτόν alla fine del secondo membro si contrappone benissimo a τοῦ οὐρανοῦ, nella restituzione del Bl., invece, per l'omissione del καὶ e la diversa collocazione delle parole il contrasto appare pallido e scialbo, privo di ogni efficacia. Pertanto, accetto in

<sup>1</sup> v. Pt. p. 51; SCHAEFER III<sup>a</sup> 318 sg.; BEURLIER, *De divinis honoribus quos accep-  
perunt Alexander et successores eius*, Parigi 1890; O. WEINRICH, « Sitzb. Heidelb. Akad.  
d. Wiss. » 1913. 7/8; SCHNABEL, « Klio » XIX, 1925, 126 sgg.

<sup>2</sup> v. E. DERENNE, *Les procès d'impiété intentés aux philosophes à Athènes au V et  
au IV siècles av. J.-C.* [Bibl. de la Fac. de philos. et lettres de l'Univ. de Liège, XLV],  
Liège-Paris 1930, p. 185 sg. e i testi ivi citati.

<sup>3</sup> Come si desume p. es. da Aelian., v. h. V 12, cit. nella p. sg. n. 3.

generale il testo proposto dall'Usener, ma credo che στάντων vada espunto e non corretto nel dubioso ed inutile τὰ νῦν, ed in fine scrivo καὶ τὰ ὑπ' αὐτῶν (sc. οὐδανόν), lezione molto vicina a quella del cod.

Di questo fr. ci resta anche una versione latina: VALER. MAX. VII 2. 13 [Lh. fr. 7; S. fr. 12; M. fr. 9]: « Demadis quoque dictum sapiens: nolentibus enim Atheniensibus divinos honores Alexandro decernere, ‘ videte, inquit, ne, dum caelum custoditis, terram amittatis’ ».

È notevole che Dinarco, parlando dell'atteggiamento di Demostene al riguardo, adoperi anch'egli la parola οὐδανός<sup>1</sup>.

Nell'anno seguente il partito antimacedonico volle riacquistare, dopo la morte di Alessandro, la perduta libertà; e cominciarono processi e condanne. Demade pagò il fio della sua proposta di concedere onori divini al Macedonia: subì un processo di ἀσέβεια<sup>2</sup> e fu condannato alla multa di 10 o 100 talenti<sup>3</sup>.

Alla difesa, che egli dovette certo pronunziare, attribuisco i seguenti fr.:

~~XXII~~ DEMETR.<sup>3</sup> π. ἐφημῆν<sup>4</sup> § 284 ~~τοῦ δὲ αὐτοῦ εἴδους καὶ τὸ~~ <sup>τοῦ</sup> τὸ φήμισμα οὐκ εἶω<sup>5</sup> ~~εγραψα ἀλλ’ ὁ πόλεμος τῷ~~ <sup>τῷ</sup> Αλεξάνδρου δόρυτι γράφων<sup>6</sup>

L'immagine è dovuta a Iperide (S. fr. 22 v. 22 Jenseit): οὐκ ἔγραφο τὸ φήμισμα εγραψα, ή δ' ἐν Χαιρωνείᾳ μάχῃ, cfr. Schaefer III<sup>2</sup> 142; v. infra, cfr. VI.

~~XIII~~ DEMAD. exc. palat. 19 Haupt ~~πολέμιον κῦμα~~ <sup>πολέμιον</sup> κῦμα<sup>7</sup> ~~καὶ Μαχεδονικὸν πῦρ εἰς τὴν Αττικὴν ύποδέχεσθαι οὐκε-~~

<sup>1</sup> I 94 ... λέγων (Demostene) ως οὐ δεῖ τὸν δῆμον ἀμφισβητεῖν τῶν ἐν οὐδανῷ τιμῶν Ἀλεξάνδρῳ.

<sup>2</sup> SCHAEFER III<sup>2</sup> 361; DERENNE, o. c. p. 188.

<sup>3</sup> Aelian. v. h. V 12: ἐκκλησίας οἵσαις Ἀθηναίοις παρελθὼν ὁ Δημάδης ἐψηφίσατο τοὺς τὸν Ἀλέξανδρον τρισκαδέκατον. τῆς δὲ ἀσεβειας ὁ δῆμος τὸ ὑπερβάλλον μή τινεγκόν, ξημάντι ἐτιμήσαντο τῷ Δημάδῃ ταλάντων ἑκατόν, διτε υπητὸν δῆ τὸν Ἀλέξανδρον δῆτα ἐνέγραψε τοῖς Ὄλυμπίοις. Athen. VI 251 B: θαυμάζω δὲ ἔγωγε τῶν Ἀθηναίον ποὺς ... Δημάδην ... δέκα ταλάντοις ἑξημίσουν, ὅτι θεὸν εἰσηγήσατο Ἀλέξανδρον. Per Arrian. ars rhet. 1 v. infra. Fu supposto (ΒΟΕΣΚΗ, o. c. I 503), forse a ragione, che 100 talenti fu la multa proposta e 10 talenti la multa inflitta dai giudici. Eliano rende contemporanei due fatti (proposta di Demade e condanna di lui), che si seguirono a distanza di circa un anno.

<sup>4</sup> Ho espunto ὅτι, che, erroneamente inserito o, meglio, trascritto da Demetrio stesso, è una traccia della compilazione.

<sup>5</sup> Il Lh. annota: « Id temporibus quae Thebarum excidium Ol. CXI, 2, a. C. 335 mox sequebantur, videtur adsignandum esse ».

<sup>6</sup> Il cod., l'Haupt e il Bl. hanno αἷμα. Accetto la correz. κῦμα proposta dal BOEKMEIJER, *Aduotations criticae in oratores atticos*, Diss. Groningae 1895, p. 13. Le immagini tratte dal mare sono care a Demade. v. fr. XVII, XVIII ecc.

οὐ καλόν, οὐδὲ σιωπᾶν καὶ καρτερεῖν δρῶντα καταδυο-  
μένην ἀσπερ ναῦν τὴν πόλιν.  
 3. #411 fr. XIV DEMAD. exc. palat. 27 Haupt (§ 224): οὐδὲν ἐγὼ ταῦτα  
 4. συνεβούλευον, ἀλλ' ἡ πατρίς, ὁ κατός, τὰ πράγματα διὰ  
 5. τῆς ἐμῆς φωνῆς ἤξιον ταῦτα πράττειν: οὐ δίκαιον οὐν  
 6. τὸν σύμβουλον κατερῶν εὐθύνας ὑπέχειν καὶ ὡν ἐν τῇ  
 7. τάχῃ τὸ τέλος.

Demade, dunque, si giustificava adducendo motivi politici: la potenza militare di Alessandro lo aveva costretto a fare la proposta, che aveva evitato una guerra rovinosa per Atene.

Il tenore ed anche la forma del fr. XIV, che sono così simili a quelli del fr. XII, mi inducono a ritenere il fr. XIV genuino e appartenente a quest'orazione. Con il fr. XIII si possono confrontare i fr. XVII e XVIII.

Proseguendo, Demade ricordava che ben diversa era la condizione delle cose un anno avanti, quando, cioè, Alessandro era vivo e onnipotente: non bisognava, pertanto, giudicare secondo le circostanze presenti, ora che, per la morte del monarca, l'esercito macedone aveva perduto tutta la sua forza:

fr. XV DEMETR. π. ἔμην. § 284  
 ηγετοίκε γὰρ ἡ Μακεδονικὴ δύναμις, ἀπολωλεκυῖα τὸν  
 10. Ἀλέξανδρον, τῷ Κύκλωπι τετυφλωμένῳ. PLUT. ἦ. Galb. I  
 11. [Lh. fr. 12]; Δημάδης μὲν γὰρ Ἀλεξάνδρου τελευτήσαντος εἴκαζε τὴν Μα-  
 12. κεδόνων στρατιὰν ἐκτευφλωμένῳ τῷ Κύκλωπι, πολλὰς κινουμένην δρῶν  
 13. κινήσεις ἀτάκτους καὶ παραφρόους. PLUT. reg. et imp. apophth. 181 F;  
 14. τελευτήσαντος δὲ αὐτοῦ [sc. Ἀλεξάνδρου] Δημάδης δ ἠήτωρ δομοιον ἐφη  
 15. διὰ τὴν ἀναρχίαν δρᾶσθαι τὸ στρατόπεδον τῶν Μακε-  
 16. δόνων ἐκτετυφλωμένῳ τῷ Κύκλωπι.

## 8.

In un'epoca che non possiamo precisare<sup>1</sup> Demade difese la sua azione di governo con un discorso<sup>2</sup>, al quale vanno attribuiti i seguenti frammenti:

fr. VI LEX. SUDA s. v. Δημάδης: [Lh. fr. 18, 8, fr. 33, M. fr. 30]  
 fr. V LEX. SUDA p. 91: λόγους δὲ διδόνες ἀρχῆς θορυβηθεὶς ἀπεδήμησεν, οὐτε  
 17. εἰσιτῶν, εἰπών, εστὲ κύριοι, οὗτε ἐμοῦ.

Il PL., p. 40, attribuisce questo fr. ad un'orazione riguardante la magistratura finanziaria tenuta da Demade (su cui v. sopra, p. 22 n. 2). Il S.

<sup>1</sup> Il L. annota: « Id pariter ad Ol. CXIII, 2 esse referendum. per se patet. ».  
<sup>2</sup> v. infra, cap. VI.

<sup>3</sup> v. sopra, p. 8, 2, Lex. Suda: ἐγραψεν Ἀπολογισμὸν πρὸς ὀλυμπιάδας τῆς ἐπιτού διωδεκατίας.

scrive: « Num ad rationes illas duodecim annorum referendum est? » : ma forse egli allude alla declamazione ὑπ., τ. δωδ. e non all'orazione vera e propria.

XVI PLUT. v. Phoc. 1 [fr. 15]: Δημάδης δὲ δήτωρ ισχύων μὲν ἐν ταῖς Ἀθήναις διὰ τὸ πρὸς χρήματα πολιτεύεσθαι Μακεδόνων καὶ Ἀντι-  
α πάτρου, πολλὰ δὲ γράφειν καὶ λέγειν ἀναγκαζόμενος; παρὰ τὸ ἀξιώμα τῆς  
πόλεως καὶ τὸ ἥμος, ἔλεγε συγγνώμης ἀξιος εἶναι πολιτευό-  
μενος τὰ ναυάγια τῆς πόλεως». PLUT. pr. rei publ. ger. 6, 803 A  
S. fr. 11; M. fr. 8]; δέχεται δὲ δ πολιτικὸς λόγος δικαιοικοῦ μᾶλλον καὶ  
γνωμολογίας καὶ στοργίας καὶ μύθους καὶ μεταφρορίς, αἷς μάλιστα κινοῦσιν  
οἵ γοντενοι μετρίως καὶ κατὰ καιρόν: ὡς...Δημάδης τὰ ναυάγια λέγων  
ἀπολιτεύεσθαι τῆς πόλεως.

L'immagine contenuta in questo fr. mi induce a ritenere della medesima orazione anche un altro passo:

XVIII DEMETR. π. ἐρμην. § 285: παρέλαβεν τὸ πόλεμον πόλιν, οὐ  
θέλαβε; Lh. fr. 33; S. fr. 10; M. fr. 7] παρέλαβον πόλιν, οὐ  
θέλατο οὐ ποδεδεμένην καὶ πτισάνην διοφῶσαν τὸ μὲν γὺν  
θέλατον ἀλληγοροῦν ἀντὶ τοῦ ἀσθενῆ καὶ ἔξιτηλον ἥδη, καὶ ἄμα ἐμφαίνον  
τὴν ἀδρανίαν αὐτῆς ὑπερβολικῶς: τὸ δὲ πτισάνην διοφῶσαν ἐπεὶ  
θέλεν κρεανομίας τότε καὶ πανδαισίαις διάγουσιν ἀπολλύειν τὰ στρατιωτικὰ  
τέχνηματα.

XIX PLUT. v. Demosth. 13, 3 [fr. 14; S. fr. 18; M. fr. 15]: Δημάδης ἀπολογούμενος τὴν ἐν τῇ πολιτείᾳ μεταβολὴν ἔλεγεν, ἀντῷ  
μὲν αὐτὸς τὰναντία πολλάκις εἰρηκέναι, τῇ δὲ πόλει  
μηδέποτε.

Infine, il tenore del fr. XVI mi persuade ad attribuire a questa ora-  
zione altri due fr.:

XX DEMAD. n. 5 Diels p. 111: ὁ αὐτὸς θορυβούμενος ὑπὸ τοῦ  
δήμου, ὡς δῆμε, φησί, μᾶλλον δὲ δῆμιε, οἴδα γάρ ὅτι οὐδένα  
θύμεις διτίσατε, δὸν οὐ κατεκόψατε.

XXI DEMAD. n. 12 Diels p. 114: ὁ αὐτὸς ἐν ἐκκλησίᾳ θρυούμενος  
εἰπεν, οὐκ ἐμὲ ἐκωλύσατε λέγειν ἀλλ' ἔαντον ἀκοίειν.

\*\*

Ad orazioni che non possiamo in alcun modo determinare si riferiscono i seguenti fr. :

1 παρέλαβεν Naber S.: παρέλαβεν Suda Phot.: om. Dem. — τὴν πόλιν Suda Phot..  
πόλιν codd. di Dem. — τῶν om. Dem. — τὴν ναύμαχον om. Suda Phot.: τὴν Μαραθο-  
νομάχον Naber, ναύμαχον Gennadius — διοφῶσαν Suda Phot. Si riferisce ai pranzi pub-  
blici che allora divoravano il danaro dello Stato (Bl. A. B.) ἀλληγορικοῦ Lh.

**XII** AESOP. *fab.* 96 Chambray, 117 Halm, 63 Perry [Lh. fr. 31] :  
 2 **S. fr. 36. M. fr. 33.** Δημάδης δὲ ὁ ἡγετῶρ δημηγορῶν ποτε ἐν Ἀθήναις  
 3 ἔκεινων μὴ πάνυ τι αὐτῷ προσεχόντων, ἐδείηθη αὐτῶν ὅπως ἐπιτέρψωσιν  
 4 αὐτῷ Αἰγαπειον μῦθον εἰπεῖν. τῶν δὲ συγχωρησάντων αὐτῷ, ἀρξάμενος  
 5 ἔλεγε: “Δήμητρα καὶ χελιδὼν καὶ ἔγχελυς τὴν αὐτὴν ὁδὸν  
 6 ἐβάδιζον: γενομένων δὲ αὐτῶν κατά τινα ποταμόν, ἢ  
 7 μὲν χελιδὼν ἔπιη, ἢ δὲ ἔγχελυς κατέδυντο: καὶ ταῦτα εἰπὼν  
 8 ἐσιώπησεν. ἐρομένων δὲ αὐτῶν ξῆρον Δήμητρα τί ἔπαθεν; ἔφη: «κεχό-  
 9 λωται οὐμῖν, οἴτινες τὰ τῆς πόλεως πράγματα ἔάσαντες  
 10 Λισώπειον μῦθον ἀκούειν ἀνέχεσθε». *πλ.*

Un aneddoto analogo si narrava anche di Demostene, il quale recitò la storiella dell'asinaio e dell'ombra (*fr. 15 S. = Ps. Plut. v. X or. 848 E;* cf. DRERUP, o. c. p. 187); questo tuttavia non mi sembra un motivo sufficiente per negar fede all'aneddoto demadeo, del quale l'arguzia, come osserva il BL (*A. B. III<sup>2</sup> 2, 276*), è forse superiore, perché scaturisce non solo dalla frase finale, ma anche dalla enorme semplicità non certo casuale della favola.

**XIII** PLUT. *v. Sol. 17, 3* [Eh. K. 23]: διὸ Δημάδης ὑστερὸν εὐδο-  
 12 ικέτησεν εἰπὼν οὕτι δι’ αἴματος οὐδιὰ μέλανος τοὺς νόμους  
 13 δὲ Δράκων ἔγραψεν. *Tzetz. Chil. V 342 sqq.* [S. fr. 17. M. fr. 14]

14 πρῶτος δὲ Δράκων γέγονεν Ἀθῆναις νομογράφος  
 15 ἄπασι τοῖς ἐγκλήμασιν μέχρι πλοπῆς λαγχάνων  
 16 φρόνον τὸ ἐπιτίμιον ἀνηλεῶς δρίζων·  
 17 διὸ Δημάδης ὑστερὸν ὁ ἡγετῶρ ὠραῖος κάλλει,  
 18 πολὺ δὲ ὠραιότερος ἀποφθεγμάτων λόγοις,  
 19 μεγάλως εὐδοκίμησεν ἐν κριτηρίῳ λέξας·  
 20 ἀείσοικεν, ἀνδρες δικασταῖ, Δράκων δὲ νομογράφος·  
 21 οὐ μέλανι, δι’ αἵματος τοὺς νόμους δὲ χαράξαι· *πλ.*

22 **XIV** Ps. DEMAD. *ūp. t. δωδ.* § 1<sup>ο</sup>; οὔτε δὲ ιατρὸς ἐμ-  
 23 πειρῶς δύναται θεραπεῦσαι τοὺς κάμνοντας, ἐὰν μὴ τὴν  
 24 μαλιτίαν τοῦ νοσήματος κατανοήσῃ, οὔτε δικαστὴς δσίαν  
 25 θεῖναι τὴν ψῆφον, ἐὰν μὴ τοῖς τῆς κρίσεως δικαίοις  
 26 σασφῆς ἢ παρηκολουθηκώς. *πλ.* *πλ.* *πλ.*  
 27 **XV** Ps. DEMAD. *ūp. t. δωδ.* § 2<sup>ο</sup>; τὴν Ἀττικὴν ἐτείχισα  
 28 τοὺς δρους τῆς χώρας περιβαλὼν οὐ λίθοις ἀλλὰ τῇ τῆς  
 29 πόλεως ἀσφαλείᾳ. *πλ.*

<sup>1</sup> λαχάνων Kiessling, Lh. — διὸ S.: δι’ δν codd., Kiessling, Lh.; ma cf. Plut. — Su questo fr. ho già discusso sopra, p. 18.

26

**XXVI** Ps. DEMADE<sup>ος</sup> ὑπ. τ. δωδ. § 3<sup>ο</sup>: ὅσπερ γὰρ ή τῶν  
2 οὐρανοῦ αλμῶν νόσος τὴν ὄρασιν συγχέεισα κωλύει τὰ ἐμπο-  
3 δών κείμενη θεωρεῖν, οὕτως ἀδικος παρεισδύνων λόγος  
4 εἰς τὰς τῶν δικαιοστῶν γνώμας οὐκ ἐᾶ δι' ὅργην συνορᾶν  
5 τὴν ἀλήθειαν.

Ritengo autentici questi tre passi (v. infra, fr. LXXXVII), cioè tratti, sia pure indirettamente, dal gnomologio demadeo per opera dell'ignoto retore, autore della deciamazione ὑπὲρ τῆς δωδεκ. (così pure i fr. XXXIII, LXIII, LXIV).

Il Trev. ritiene spurio il fr. XXV, che è per lui goffa imitazione da Demostene; perché non l'antitesi fra οὐ λίθοις e ἀλλὰ τῇ τῆς πόλεως ἀσφαλεῖᾳ si richiederebbe, sibbene un crescendo, cioè οὐ μόνον λίθοις, quasi appunto il merito di Demade consistesse non solo nell'aver provveduto Atene di mura, sì pure di alleanze certe. Ma l'argomento non mi sembra persuasivo.

#### B) Frammenti di sede incerta.

Raggruppo in questa categoria quei framm., che, a mio avviso, genuini, non si possono con sicurezza riconoscere come appartenenti a orazioni o a motti occasionali.

##### a) FRAMMENTI DI CARATTERE POLITICO.

**XXVII** POLL. *onom.* VII 104: *[...] ἀργυράγχη, ὡς Δημάδης σκώπτων Δημοσθένη συνάγχη*  
*8 λέγοντα ελλήφθαι καὶ ἐπὶ τοῖς ἀργυρίοις σιωπῶντα]* *CITOL. ap. A. CELL.*  
*n. a. XI 9, 1: «Critolaus scriptis legatos Mileto publicae rei causa venisse*  
*Athenas, fortasse an dixerit auxiliū petendi causa. Tum qui pro se se verba*  
*facerent, quos visum erat advocavisse, advocatos, uti erat mandatum, verba*  
*pro Milesiis ad populum fecisse, Demosthenen Milesiorum postulatis acriter*  
*respondisse, neque Milesios auxilio dignos neque ex re publica id esse con-*  
*tendisse. Rem in posterum diem prolatam. Legatos ad Demosthenen venisse*  
*magnoque opere orasse, uti contra ne diceret; eum pecuniam petivisse et,*  
*quantam petiverat, abstulisse. Postridie cum res agi denuo coepta esset, De-*  
*mosthenen lana multa collum cervicesque circumvolutum ad populum prodisse*  
*et dixisse se synanchen pati; eo contra Milesios loqui non quire. Tum e po-*  
*pulo unum exclamasse non synanchen, quod Demosthenes*  
*pateretur, sed argyranchen esse».*

È più probabile che si tratti davvero dell'ambascieria dei Milesii (a. 334) e non dell'affare arpalico, come vuole Plut. v. *Demosth.* 25. 1-6 (a. 325),

specialim. 6: οἱ δὲ εὐφυεῖς χλευάζοντες οὐχ ὑπὸ συνάγχης ἔφραξον ἀλλ᾽ ὅργυραγχης εἰλῆρθραι νύκτῳ τὸν δημαγωγόν. Cf. SCHAEFER III<sup>2</sup> 162 sg. n. 3; DRERUP, *Demosth. im Urt.* p. 101 sg.

1. ~~III 99 D [Lb. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: Δημάδης  
 2. δὲ ὁ δήτωρ ἔλεγε... τὴν νέαν Σάμουν ἀπώρυγα τῆς πόλεως;  
 3. PHILOD. *voll. rhet.* I 181, 11 Sudh. II. IV, pap. erc. 1007/1673, col. 22f.  
 4. Τ.....ΑΙ Σάμουν ὡς] τὸ ξπλόσλαι ἀπώρυγα τῆς πόλεως, [τὴν δὲ] Αἴγιναν  
 5. ὥσπερ θάλιμην τοῦ Πειραιέως καὶ θούγατος παραπλήσια (suppl. Usener-  
 6. Nissen).<sup>1</sup>

V. *infra*, fr. LXVII e cap. VI.

7. ~~III 99 D [v. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: Δημάδης  
 8. δὲ ὁ δήτωρ ἔλεγε... τὸ μέγιστον τῆς Ελλάδος  
 9. σκάφος.<sup>2</sup>

Questa frase, attribuita a Demade in una esercitazione retorica (fr. XCI), a me pare sicuramente genuina: cf. fr. XVII, XVIII, XXVIII, XXX, XXXI.  
 10. ~~III 99 D [v. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: Δημάδης δὲ ὁ δήτωρ ἔλεγε  
 11. . . . δὲ τεῖχος ἐσθῆτα τῆς πόλεως.<sup>3</sup>  
 12. ~~III 99 D [v. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: Δημάδης δὲ ὁ δήτωρ  
 13. ἔλεγε... τὸν δὲ σαλπικτὴν κοινὸν Αθηναίων ἀλέκτορα.  
 14. ~~III 99 D [v. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: ΔΗΜΑΔΟΣ exc. palat. 57 Haupt (65 Bl.): ἐτερόφθαλμος  
 15. γέγονεν, ή 'Ελλάς τῆς τῶν Θηβαίων ἀναιρεθείσης  
 16. πόλεως.<sup>4</sup>

V. fr. XV. Si confronti anche Plut. *pr. rei publ. ger.* 6, 803 A: ὡς δὲ εἰπὼν μὴ ποιήσῃτε ἐτερόφθαλμον τὴν Ἑλλάδα.

H. TREV. ricorda che già Egesia gridò che avere cancellato Tebe dalla terra era come togliere Selene dal cielo (fr. 12 JACOBY, *F. Gr. Hist.*), e ritiene il nostro fr. non genuino perché Demade non poteva avere simpatia alcuna per Tebe. Ma noi non sappiamo in quale contesto trovava posto il motto, in questione, che a mio avviso ha tutta l'impronta demadea.

17. ~~III 99 D [v. fr. 32; S. fr. 4; M. fr. 4]~~: ΔΗΜΑΔΟΣ Ps. DEMAD. θω. τ. δωδ. § 13: τῷ γὰρ Ἐπαμινώνδει  
 18. σώματι συνέθαψε τὴν δύναμιν τῶν Θηβαίων δικαιός.<sup>5</sup>

Anche questo fr. è, per il Trev., spurio; ma, quando egli osserva che queste righe considerate nel loro contesto continuato non legano con la traduzione anteriore, perché c'è un iato fra i due avvenimenti su cui si insiste nel § 13 (v. *infra*, fr. LXXXVII), viene ancora una volta a confermare la non autenticità dell'ὑπὲρ τῆς δωδεκ., ma non porta alcun elemento contro l'autenticità di queste due righe, da me supposta. Anzi, quando aggiunge che

<sup>1</sup> ἀπώρυγα cod. A, Philod.: ἀπορρῶγα codd. C E, Kaibel.

<sup>2</sup> σαλπικτὴν Kaibel: σαλπικτὴν cod. A. σαλπιγκτὴν codd. CE, Lb., S., M., Bl., A. B. III<sup>2</sup> 2, 276 n. 4.

queste righe sono state ad arte introdotte nell'orazione spuria per adornare la pagina d'un nuovo *flosculum*, viene implicitamente a dare un certo sostegno alla mia ipotesi. A me questo brano e quello seguente sembrano nella loro efficacissima concisione, con tutta probabilità autentici.

**XXXIV** DEMAD. exc. palat. 31 Haupt (39 Bl.) *πολεμίω πυρὶ τὴν Ἑλλάδα περιέλαμψεν*.

**XXXV** GNOMOL. COD. SCORIAL. I-X-13, f. 283v. Δημάδου. Τοις τιστη δημοκρατία, ἐν ᾧ πάντες ὡς τύραννον φοβοῦνται τὸν νόμον: τοῖς μὲν δούλοις ἦ ανάγκη νόμος, τοῖς δὲ σέλευθέροις δὲ νόμος ἀνάγκη.

Solo in questo gnomologio scorialense la massima è riprodotta integralmente; invece, in MICH. APOST. prov. XIX 46; A. MEISS. ed. Migne PG 136, 977 A; MANT. PROV. III, 5, ed. Leutsch II 774 [Lh. fr. 28; S. fr. 21; M. fr. 18]; MAXIM. CONF. L. comm. p. 667 Comb. (Migne, PG 91, 977 A) e nel gnomologio inedito del cod. Ambros. gr. G 69 sup., f. 75v, se ne legge soltanto la seconda metà: *τοῖς μὲν δούλοις... ἀνάγκη*, che il Bl., A. B. III<sup>1</sup> 2, 273 n. 4, propende a ritenere non autentica, ma desunta da una declamazione retorica.

**XXXVI** PLUT. *plat. qu.* 4, 1011 B [Lh. fr. 17; S. fr. 13; M. fr. 10]: οἱ μὴ καὶ τοῦ φορτίου τὸν ἴμαντα καὶ τοῦ βιβλίου τὴν κόλλαν ἀξιοῦσι μέρος εἶναι, καὶ τὰς διανομὰς τοῦ πολιτεύματος, ὡς ἔλεγε Δημάδης, κόλλαν διονομάζων τὰ θεωρικὰ τῆς δημοκρατίας.

### b) FRAMMENTI DI INTONAZIONE MORALEGGIANTE.

**XXXVII** STOB. *flor.* 74, 56 [Lh. fr. 24; S. fr. 24; M. fr. 21]: Δημάδης εἶπε τὴν αἰδῶ τοῦ κάλλους ἀκρόπολιν εἶναι.

La massima si legge anche, attribuita a Demade, nel cod. Laur. IV 26, f. 102r.

**XXXVIII** A. MEISS. ed. Migne, PG 136, 953 A. CHORIC. GAZ. *Tyrann.* 36; ed. Foerster-Richts. p. 294, 10 sqq. [S. fr. 49; M. fr. 16]: τοῖς τοις Ἀσκληπιάδαις μείζων δφείλεται χάρις ἐπερχομένην ἀναστέλλουσι νόσον ἢ παραπεσοῦσαν λασαμένοις: τοῦ γὰρ ἀπηλλάχθαι κακοῦ τὸ μὴ πάσχειν αἰρετώτερον.

Questo fr. si legge, attribuito a Demade, anche nel cod. Laur. VII 15, f. 223v, ove però mancano le ultime parole τοῦ γὰρ κτλ., da me espunte:

<sup>1</sup> παθεῖν Choric., il quale riferisce il passo (in forma subordinata, retto da ἐπει) come proprio, senza cioè citare Demade né altro scrittore.

esse sono certamente una glossa posteriore. Il Bl., l.c., sospetta che anche questo fr. ed il seguente derivino da declamazione retorica.

1 # 39# ~~XXXIX~~ A. MELISS. ed. Migne, PG 136, 924 C [S. fr. 20; M. fr. 17]:  
 2 ούσον τοῖς δικαίοις τὸ θεῖον συναγωνίζεται, τοσοῦτον  
 3 τοῖς ἀδίκοις ἐναντιοῦται. >L

4 # 40# ~~XI~~ DIOD. SIC. X 9, 1 [S. fr. 21; M. fr. 18]:<sup>ο</sup> Οὐθαγόρας πρὸς  
 5 τοῖς ἄλλοις παρήγειλε τοῖς μανθάνουσι σπανίως μὲν ὅμνύναι, χρησαμένους  
 6 δὲ τοῖς ὄρκοις πάντως ἐμμένειν καὶ πρὸς τέλος ἄγειν ὑπὲρ ὧν ἀν τις διόση  
 7 πραγμάτων, οὐχ δμοίαν ἀπόφασιν ποιούμενος Λυσάνδρῳ τε τῷ Λάκωνι καὶ  
 8 Δημάδῃ τῷ Ἀθηναῖῳ, ὧν δὲ μὲν ἀπεφαίνετο τοὺς μὲν παιδας δεῖν ἔξαπατᾶν  
 9 τοῖς ἀστραγάλοις, τοὺς δὲ ἄνδρας τοῖς ὄρκοις, οὐδὲ διαβεβαιούμενος ὅτι  
 10 δεῖ τὸ λυσιτελέστατον ὥσπερ ἐπὶ τῶν ἀλλων, οὗτοι καὶ  
 11 ἐπὶ τῶν ὀρκων αἰρεῖσθαι: ὁρᾶν δὲ τὸν ἐπιορκήσαντα  
 12 παραχρῆμα ταῦτα ἔχοντα περὶ ὧν ὕμοσε, τὸν δὲ εὔορκή-  
 13 σαντα φαγερῶς τὸ ἴδιον ἀπολλύντα. [G. Bl. A. B. III 2, 275.]  
 14 # 41# ~~XII~~ DEMAD. n. 6 Diels p. 111: <sup>ο</sup> οὐτὸς εἴπε τὴν ἐπιτίμησιν  
 15 τοῖς ἀνθρώποις ἔμψυχον μάστιγα. >L

### c) FRAMMENTI CON ESPRESSIONI RICERCATE E POETICHE.

16 # 42# ~~XII~~ PAP. BEROL. 13045, v. 83 sq., KUNST p. 19 [v. infra in ~~XII~~]:  
 17 οὐ ποθεύχιον...τὸ σκάφος καταπινόμενον. >L

Osserva a ragione il Kunst: «echter Tropus des Demades», citando a confronto Plut., v. Phoc. 1 (fr. XVII). Già ho osservato che le immagini tratte dal linguaggio marinaresco sono care a Demade; cf. fr. XVIII, XXVIII e specialm. XXIX. Per questo motivo ritengo genuino anche il fr. seguente:

18 # 43# ~~XII~~ DEMAD. exc. palat. 55. Haupt (63 BE): <sup>ο</sup> οὐ ποθεύχιον  
 19 ὥσπειν μὲν πολαιμβάνουσιν. >L

### C) Detti arguti occasionali.

#### a) RIGUARDANTI FOCIONE.

20 # 44# ~~XIV~~ AELIAN. v. h. XIV 10 [fr. 19]: <sup>ο</sup> προείλοντο τοῦ Φωκίωνος  
 21 Ἀθηναῖοι τὸν Δημάδην στρατηγεῖν, οὐδὲ προτιμηθεὶς καὶ μέγα φρονῶν.  
 22 προσελθὼν τῷ Φωκίωνι, <sup>καὶ</sup> χρῆσόν μοι <sup>τοιχόφη</sup>, τὴν ὁυπαροὰν χλα-  
 23 μίδα, <sup>καὶ</sup> ἦν εἰώθεις φορεῖν παρὰ τὴν στρατηγίαν <sup>τοιχόφη</sup> καὶ δε-  
 24 <sup>καὶ</sup> οὐδέποτε <sup>τοιχόφη</sup> εἴπεν <sup>τοιχόφη</sup> οὐδενὸς ὄμπαροῦ σὺν ἀπορήσεις, <sup>τοιχόφη</sup> εἴστ' ἀν τοιοῦτος.  
 25 # 45# ~~XLV~~ PLUT. v. Phoc. 20 [fr. 20]: εἰπόντος δὲ τοῦ Δημάδου πρὸς

1 αὐτὸν: τί οὐ πείθομεν, ὡς Φωκίων, Ἀθηναίους τὴν Λα-  
2 κωνικὴν προσδέξασθαι πολιτείαν; ἐὰν γάρ σὺ κελεύῃς,  
3 ἐγὼ γράφειν καὶ λέγειν ἔτοιμός εἰμι, πάνυ γοῦν, ἔρη,  
4 πρέψειν ἂν σοι μέρον τοσοῦτον δῖοντει καὶ χλανίδα τοιαύτην φοροῦντι  
5 συμβουλεύειν. Ἀθηναίοις περὶ φιλιτίων καὶ τὸν Αυκονδρον ἐπαινεῖν.

6 #46 PLUT. de cup. div. 5, 525 BC ~~L. 21~~? δ γοῦν Δημάδης  
7 ἐπιστᾶς ἀριστῶντι ποτε Φωκίωνι καὶ θεασάμενος αὐτοῦ τὴν τράπεζαν  
8 αὐστηρὰν καὶ λιτήν, <sup>καὶ</sup> θαυμάζω σ' ὡς Φωκίων <sup>τὸν</sup> εἶπεν, <sup>λότι</sup> οὗτος  
9 φάριστᾶν δυνάμενος πολιτεύη.

10 #47 PLUT. pr. ger. rei publ. 14, 811 A? χαριέντως δὲ καὶ δ Φω-  
κίων, τοῦ Δημάδου κεχραγότος <sup>τὸν</sup> Αθηναίοις σε ἀποκτενοῦσιν,  
11 ἂν γε μανῶσιν, ἔφη, <sup>τὸν</sup> σὲ δέ, <sup>τὸν</sup> σωφρονῶσιν. ΜΑΧΙΜ. CONF. l. comm.  
12 p. 619 Comb. (Migne PG 91, 888 AB): Φωκίωνός ποτε τοῦ Ἀθηναίου  
13 μέδημηγοροῦντος οὐ τὰ πρὸς χάριν ἀλλὰ τὰ πρὸς ὠφέλειαν τοῖς Ἀθηναίοις,  
14 Δημάδου δὲ τοῦ ὁγήτορος εἰρηκότος αὐτῷ <sup>τὸν</sup> ποκτεγοῦσι σε ὡς Φω-  
15 κίων ὁ δῆμος ἢν μανῶσιν, σὲ δέ, εἶπεν, <sup>τὸν</sup> σωφρονῶσιν.

È chiaro che Plutarco riferisce le parole di Demade più esattamente che non Massimo, dal quale, peraltro, apprendiamo qualche particolare circa l'occasione che dette luogo alla botta e risposta. È probabile che si tratti delle riserve sollevate da Focione circa alcune clausole della cosiddetta pace di Demade<sup>1</sup>.

La frase è dallo stesso Plutarco altrove (*v. Phoc. 9*) per evidente confusione riferita non a Demade ma a Demostene; il che tuttavia non basta a far ritenere spurio il motto (come vuole il Trev.) quale semplice gioco di parole fra *τὸν μανῶσιν* e *τὸν σωφρονῶσιν*; il gioco c'è, ma può ben risalire a Demade. Secondo lo stesso Trev., l'Ἀθηναῖοι σε ἀποκτενοῦσιν sa di profezia *ex eventu*.

### b) RIGUARDANTI FILIPPO.

#48 PLUT. Diod. Sic. XVI 87 (a. 338) ~~L. 21~~ fr. 32, M. 11. 29<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>  
18 λέγουσι δέ τινες διτι καὶ παρὰ τὸν πότον πολὺ ἐμφορησάμενος <sup>τὸν</sup> Φι-  
19 λιππαῖς ἄκρατον καὶ μετὰ τῶν φίλων τὸν ἐπινίκιον ἄγων κῶμον διὰ μέσων  
20 τῶν αἰχμαλώτων ἐβάδιζεν ὅβριζων διὰ λόγων τὰς τοῦ ἀκληρούντων δυσ-  
21 τυχίας. Δημάδην δὲ τὸν ὁγήτορα κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν ἐν τοῖς αἰχμαλώτοις  
22 ὅντα χρήσασθαι παρρησίᾳ καὶ λόγον ἀποφθέγξασθαι δυνάμενον ἀναστεῖλαι  
23 τὴν τοῦ βασιλέως ἀσέλγειαν. φασὶ γάρ εἰπεῖν αὐτόν <sup>τὸν</sup> βασιλέα, τῇς το-

<sup>1</sup> Cf. SCHAEFER III<sup>o</sup> 31.

τύχης σοι περιθείσης πρόσωπον Ἀγαμέμνονος αὐτὸς  
2 οὐκ αἰσχύνη πράττων ἔργα Θεοσίτου! <sup>πλ.</sup>

Cf. ciò che segue in Diod. e Polib. V 10, Iustin. IX 4. L'aneddoto ha tutta l'impronta della veridicità; non è invenzione dello storico — osserva il Trev. —, ma è *blague* di Demade.

3 ~~49~~ <sup>50</sup> STOB. flor. 54, 47 = PS. PLUT. de nobil. 2. <sup>2</sup> ~~1~~. <sup>3</sup> ~~4~~. <sup>5</sup> S. I.  
4 ~~30~~ <sup>—</sup> M. ~~27~~ Δημάδης δὲ ὅτιώρ ληφθεὶς αἰχμάλωτος ἐν τῇ κατά  
5 Χαιρώνειαν μάχῃ ὑπὸ Φίλιππου καὶ συσταθεὶς αὐτῷ, ἔκεινον παρὰ πότον,  
6 σεμινυνομένου ποῦν ἡ εὐγένεια καὶ ἡ ὑπεροχὴ τῆς Ἀθηναίων πόλεως;  
7 <sup>ποῦν</sup> ἔγγνως ἀντί <sup>τούτης</sup> ἔφη, <sup>τούτης</sup> βασιλεῦ, τὴν τῆς πόλεως δύναμιν, εἰ  
8 Ἀθηναίων μὲν Φίλιππος, Μακεδόνων δὲ Χάρης ἐστρα-  
9 τήγει! <sup>πλ.</sup>

Mediante quest'abile risposta Demade, mentre riaffermava il valore degli Ateniesi, sconfitti per imperizia del duce, veniva insieme a lodare Filippo come gran capitano.

10 ~~50~~ <sup>51</sup> MAXIM. CONF. <sup>1</sup> comm. p. 619 Comb. (Migne PG 91, 888 C):  
11 Δημάδου πρεσβεύοντός ποτε ὑπὲρ Ἀθηναίων πρὸς Φίλιππον καὶ παροησίῃ  
12 διαλεγομένου, δὲ Φίλιππος <sup>ποῦν</sup> φοβοῦ μὴ τὴν κεφαλήν σου, ἔφη, προστάξει  
13 ἀφαιρεθῆναι; <sup>ποῦν</sup> οὐτί <sup>τούτης</sup> φησίν, <sup>ποῦν</sup> ἀντί γὰρ σύ μου ταύτην ἀφέλης,  
14 ἡ πατρίς μοι αὐτὴν ἀθάνατον ἀναθήσει! <sup>πλ.</sup>

I codd. hanno Δημοκρίτου; io correggo Δημάδου. Ed invero delle numerosissime massime e risposte falsamente attribuite a Democrito, questa a me pare debba con ogni sicurezza riportarsi a Demade, del quale erano diventate famose sia l'ambascieria presso Filippo sia la παροησία di lui verso quest'ultimo. È facile supporre, nel codice archetipo, una confusione fra i  
καὶ δ  
due lemmi assai simili Δῆμος e Δῆμος.

### c) RIGUARDANTI ALESSANDRO.

15 ~~51~~ <sup>52</sup> PIUT. v. Demosth. 23, 6 (a. 335): <sup>πρό</sup> θουλευομένων δὲ τῶν Ἀθη-  
16 ναίων καὶ διαπερούντων, δὲ Δημάδης λαβὼν πέντε τάλαντα παρὰ τῶν ἀνδρῶν  
17 δικολίγησε πρεσβεύσειν καὶ δεήσεσθαι τοῦ βασιλέως ὑπὲρ αὐτῶν, εἴτε τῇ  
18 φιλίᾳ πιστεύων εἴτε προσδοκῶν μεστὸν εὑρήσειν ὡς σπερ λέοντα  
19 φόνου κεκορεσμένον. <sup>πρό</sup>

Annota il Lindskog: «λέοντα φόνου κεκ. ex aliquo poeta petitum?».

Il Trev. pensa, invece, alla colorita retorica di Clitarco. A me pare sicuro

<sup>1</sup> Se essa si trovi anche nel Corpus Parisinum Profanum (v. DIELS, Vorsokr. II<sup>3</sup> 133, 4), non posso purtroppo dire.

che Plut. adoperi qui una frase genuina di Demade, della quale si valse, proprio contro lo stesso Demade, Demostene: Plut. *de cup. div.* 6. 526 A: ὅδεν ἔκεινοι μὲν ἐκεχειρίαν ἄγουσιν ἐν ἀφθόνοις γενόμενοι καὶ χορηγίαν ἔχοντες· ὡσπερ δὲ Δημοσθένης ἔλεγε πρὸς τοὺς νομίζοντας τῆς πονηρίας τὸν Δημάδην πεπαῦσθαι, ‘νῦν γάρ’, ἔφη, ‘μεστὸν δράτε καθάπερ τὸν λέοντας’<sup>1</sup>. V. *infra*, cap. VI.

**52** *SCHOL. AESCH.* III 159 (p. 342 Schultz):<sup>2</sup> μετὰ τὴν Θηβαίων κατασκαρήν ἔξητησεν Ἀλέξανδρος τοὺς ὁήτορας: δὸς δὲ δῆμος ἐπεμψε Δημάδην παραιτησόμενον αὐτούς. δὸς δὲ τοῦτο εἰπὼν ἔπεισεν ὅτι ἔισαν<sup>3</sup> αὐτοὺς τοὺς Ἀλέξανδρον οὐδὲ τοιοικῶς θανάτῳ ἀποθανεῖν.<sup>4</sup>

**53** *DEMETR.* π. ἑρμην. § 283 (a. 323). [Lb. fr. II. 33; S. fr. 7; M. fr. 10] / οὐ τέθνηκεν Ἀλέξανδρος, ὃν ἀνδρες Ἀθηναῖοι: τὸ δέ γάρ ἀν δικαιούμενη τοῦ νεκροῦ, τὸ μὲν γάρ ὥς εν, ἀντὶ τοῦ οὐ σθάνετο εἰπόντος ἀλληγορικὸν καὶ ὑπερβολικὸν ἄμα, τὸ δὲ τὴν οἰκουμένην αἰσθάνεσθαι εὑρατικὸν τῆς δυνάμεως τῆς Ἀλεξάνδρου, καὶ οὕτω δέ τι ἐκπληκτικὸν ἔχει διάλογος ἡθικοὶ σμένενον ἐκ τῶν τριῶν: πᾶσι δὲ ἐκπληκτικοῖς δεινόν, ἐπειδὴ φοβερόν. *GREG. COR. in Herm.* VII 1181, 1 *Walz*: τῇ περιβολῇ τριχῶς γίνεται, ἦ ἔξι ἐμφάσεως ἢ ἔξι ἀλληγορίας ἢ ἔξι ὑπερβολῆς... Ζευνάμα δὲ ἀπὸ τῶν τριῶν, ὡς τὸ οὐ τέθνηκεν Ἀλέξανδρος, ὃ μᾶν δρες, ὡς γάρ ἀν δικαιούμενη τοῦ νεκροῦ, τοιτέστιν ιστοθάνετο τῆς δυνάμεως ἔκεινου, διπερ ἀλληγορίαν ἔστι καὶ ἐμφαντικὸν καὶ ὑπερβολικόν, ἄμα δὲ καὶ ἐκπληκτικὸν τι ἔχει διάλογος ἡθικοὶ σμένενων τῶν τριῶν.<sup>5</sup> *PLUT. v. Phoc.* 22: πρώτου δὲ Ἀθηναῖος Λασληπιάδου τοῦ Ἰππαράχου τεθνάναι προσαγγείλαντος Ἀλέξανδρον, οἱ μὲν Λημάδις ἐκέλευε μηδὲ προσέχειν: πάλαι γάρ ἀν δὲ τὸν νεκροῦ τὴν οἰκουμένην.<sup>6</sup>

A giudizio del Trev., questo è il solo fra i molti demadei « che nella sua cruda e drastica icasticità rechi l'impronta del genio oratorio e della vera eloquenza ».

#### d) RIGUARDANTI DEMOSTENE.

**54** *PLUT. v. Demosth.* I 1, 5 [Lb. fr. 30; S. fr. 35; M. fr. 32]:<sup>7</sup> ἐν δὲ ταῖς πάρα τὸν καιρὸν ἀπαντήσεσιν ἐχοῖτο λέσχη Δημοσθένεος καὶ τῷ γελοίῳ. Δημάδου μὲν γάρ εἰπόντος ἐμὲ Δημοσθένης, ἡ ὕστην Ἄθηναν<sup>8</sup> αἴνειν *[LEUTSCH, Paroem.* II 704].<sup>9</sup> αὐτῇ εἰπεν, ἦν Ἀθηνᾶ πρώην ἐν Κολλυτῷ μοιχεύουσα ἐλήφθη<sup>10</sup>. *PLUT. pr. ger. rei publ.* 7, 803 D: καὶ πρὸς τὸ

<sup>1</sup> v. Diod. Sic. XVII 15; SCHAEFER III 143, 1 e brani ivi citt.

<sup>2</sup> ἔασον SCHAEFER, l. c.: ἔασεν cod., εἴασεν Schultz.

Δημάδην βοῶντα, Δημοσθένης ἐμὲ βούλεται διορθοῦν: ή  
εὗς τὴν Ἀθηνᾶν αὐτῇ μέντοι πέρυσιν ἡ Αθηνᾶ μοιχεύουσα ἐλήφθη.

### c) RICARDANTI IL FIGLIO DEMEA.

~~55~~ PLUT. v. Phoc. 30 fr. 22: Δημέα δὲ τῷ οὐρανῷ νύμφην ἀγάπην, μενος, ἐμοῦ μέντοι εἶπεν, ὁ παῖ, τὴν σὴν μητέρα γαμοῦν· τοσούδὲ ὁ γείτων ἥσθετο: τοῖς δὲ σοὶς γάμοις καὶ βασιλεῖς καὶ δυνάσταις συγχορηγοῦσιν.

~~56~~ DEMAD. n. 10 Diels p. 113: ὁ αὐτὸς δινειδιζόμενος καθότι ἔνα μόνον οὐδὲν ἔθρεψεν, εἶπεν ἔνα κορεῖττον ἐστι τριηράρχην. ἡ δέκα κωπηλάτας καταλιπεῖν.

Al Diels sembra strano che Demade, il quale fu in gioventù proprio κωπηλάτης, abbia scelto questo confronto; io credo, invece, che egli volle, così, implicitamente alludere appunto alla sua origine, per vantarsi di aver fatto tanto cammino: si ripete, in sostanza, il medesimo vanto del fr. precedente.

### f) RIGUARDANTE GLI ATENIESI.

~~57~~ STOB. flor. 4, 69 fr. 26; S. fr. 23; M. fr. 20: Δημάδης οὓς Ἀθηναίους είκαζεν αὐλοῖς, ων εἴ τις ἀφέλοι τὴν γλῶτταν, τὸ λοιπὸν οὐδέν ἐστιν.

Questa frase di Demade si legge anche in MAXIM. CONF., l. comm., p. 671 Comb. (Migne, PG 91, 984 C) e nei gnomologi inediti del cod. Laur. IV 26, f. 102r, e del cod. Ambros. G 69 sup., f. 76r.

Eschine, III 229, dice di Demostene: οὐ τὴν γλῶτταν ὅσπερ τῶν αὐλῶν ἔαν τις ἀφέλῃ, τὸ λοιπὸν οὐδέν ἐστιν. V. infra, cap. VI.

### g) RIGUARDANTE ANTIPATRO.

~~58~~ DEMADIS EPISTULA AD PERDICCAM MISSA (a. 321): PLUT. v. Demosth. 31, 5: γράμματα γὰρ ἔξεπεσεν αὐτοῦ ἴσc. Demadis, δι' ὧν παρεκάλει Περδίκκαν ἐπιχειρεῖν Μακεδονία καὶ σώζειν τοὺς Ἐλληνας ὡς ἀπὸ σαπροῦ καὶ παλαιοῦ στήμονος λέγων τὸν Ἀντίπατρον. — ἡρτημένους ἄνθρακας σώζειν τοὺς Ἐλληνας ἀπὸ σαπροῦ καὶ παλαιοῦ στήμονος ἡρτημένον σὺν οὐτωσ τὸν Ἀντίπατρον ἐπιχλευάζων. PLUT. v. Phoc. 30: Κάσσανδρος δὲ τῶν πραγμάτων ἐγκρατῆς γεγονὼς εὑρεν ἐπιστολὴν Δημάδου γεγραμμένην πρὸς Ἀντίγονον εἰς Ἀσίαν παρακαλοῦντος αὐτὸν ἐπιφανῆναι τοῖς περὶ τὴν Ἑλλάδα καὶ Μακεδονίαν ἐκ παλαιοῦ καὶ σαπροῦ κρεμαμένοις στήμονος τὸν Ἀντίπατρον οὕτω σκώψαντος. Φ.

Cf. LH. p. 37; SCHUBERT, *Die Quellen zur Geschichte der Diadochenzeit*, p. 252 sgg. V. Diod. Sic. XVIII 48; pap. berl. 13045, vv. 254 sgg. 329 sgg. (Kunst p. 16; *infra*, fr. XCI).

Dai brani ora riportati risulta in modo sicuro, come a me pare, che le parole ἀπὸ σαπροῦ καὶ παλαιοῦ στήμονος ἡρητημένους sono testuali di Demade.

### h) SU ARGOMENTI VARII.

**LIX** STOB. *flor.* 29, 91 = CRAMER, *Änecl. Ox.* IV 253: [Lb. fr. 13; S. fr. 22; M. fr. 19], Δημάδης ἐρωτηθεὶς τίς αὐτοῦ διδάσκαλος γεγονὼς εἶη, «τὸ τῶν Ἀθηναίων», ἔφη, «βῆμα», ἐμφαίνων διτὶ ἥδιὰ τῶν πραγμάτων ἐμπειρία κρείττων πάσης σοφιστικῆς διδάσκαλίας ἐστίν. ¶

La seconda parte di questo brano (ἥδιὰ τῶν πρ. ecc.) sembra, a prima vista, un commento posteriore; ma probabilmente è anch'essa una citazione testuale di Demade, perché proprio come gnome demadea a sé sfante, senza cioè la prima parte, vien riferita da A. MELISS. *l. comm.*, Migne, PG 136, 936 D.

Tutto il passo si legge anche nei gnomologi inediti del cod. Laur. IV 26, f. 102<sup>r</sup>, del cod. Ambros. G 69 sup., f. 72<sup>r</sup>, e del cod. Scorial. I-X-13, f. 282. V. anche PHILON. *voll. rhet.* II 207, 10 sgg. Sudh. [pap. erc. 1506. v. da collaz.]: Δημάδην ἄγοντα τοὺς ἑαυτῷ παραβάλλειν θέλοντας ἐπὶ τὸν διδάσκαλον τουτέστιν τὸν δῆμον (= *contionem*). Cf. i brani riportati sopra, p. 13 sg.

**DEMAD.** n. 9 Diels p. 112: ὁ αὐτὸς διησημερῶν ἐπὶ τινος δημηγορίας ἔφη ὡσπερ ἀγωνιστοῦ γίνεσθαι δυσημερίαν οὗτον καὶ ἀκροατοῦ. ¶

**GНОМОЛ.** COD. BAROCC. BODL. 143, f. 231: Δημάδου: τοὺς οὐιοὺς σπούδαζε πεπαιδευμένους μᾶλλον ἢ πλουσίους καταλιπεῖν. ¶

**DEMAD.** n. 3 Diels p. 110: ὁ αὐτὸς ἐπεὶ ἐλοιδορεῖτο ὑπὸ τινος νεανίσκου τὰ αἰσχιστα, νεανίσκε, ἔφη, γλῶσσά σου οὐκ ἐν τῷ στόματί σου κάθηται ἀλλ᾽ ἐπὶ οἰκήματος. ¶

**Ps. DEMAD.** n. 1. δωδ. § 15: κρείττον γὰρ ἐπερχόμενον ἔκκλιναι τὸ νέφος ἢ φερομένῳ συναπενεχθῆναι τῷ ϕόρῳ εὔματι. ¶

**Ps. DEMAD.** n. 1. δωδ. § 15: δεῖ δὲ τὸν σύμβουλον, καθάπερ τὸν λατρόν, οὐ τὴς νόσου τὴν αἰχμαν ἔχειν, ἀλλὰ τὴς θεραπείας τὴν χάριν ἀπολαμβάνειν. ¶

Questi due ultimi brani (fr. LXXXVII) trovano un certo riscontro, ab-

<sup>1</sup> A mio avviso, è stata intenzionalmente usata questa voce, poiché essa può indicare non solo l'‘oratore’ ma anche l‘attore’.

bastanza significativo, col fr. XXXVIII; ed anche perciò essi mi sembrano sicuramente genuini. Il secondo è riportato, riferito esplicitamente a Demade, pure nel gnomologio inedito del cod. Barocc. Bodl. 143, f. 62<sup>v</sup>.

## IV.

## Frammenti di dubbia autenticità.

Degli otto frammenti che seguono, i primi sei sembrano di dubbia autenticità, perché da altre fonti sono attribuiti a persone diverse.

- ~~1 μεταξύ την έντασις~~ <sup>LXV.</sup> Sext. Emp. *adv. math.* I 295: [a. 338] {Lh. fr. 3; S. fr. 31; M. fr. 28} <sup>μεταξύ την έντασις</sup> εἰ μήτι καὶ Δημάδης δὲ ὁρτωρ γραμματικὸς ὁν πολλοῖς τῶν Αθηναίων μετὰ τὴν ἐν Χαιρωνείᾳ ἡγεταν συναιχμαλωτισθεὶς καὶ εἰπὼν πρὸς τὸν Φίλιππον ἀναγκάζοντα εὐωχεῖσθαι:
- 5 <sup>μεταξύ την έντασις</sup> τίς γάρ κεν ἀνὴρ ὃς ἐναίσιμος εἴη,  
6 πρὶν τλαίη πάσσασθαι ἐδητύος ἥδε ποτῆτος,  
7 πρὶν λύσασθ' ἐτάροντος καὶ ἐν δφθαλμοῖσιν ἰδέσθαι;

Questi versi di Omero (x. 383), per testimonianza di Laert. Diog. IV 2, 9 (= Xenocrat. fr. 109, p. 197 Heinze) furono detti da Senocrate ad Antipatro in riferimento ai prigionieri della guerra lamiaca. Il Croenert<sup>1</sup> ha dimostrato, contro il Bernays, che l'aneddoto conviene assai meglio al carattere di Demade che non a Senocrate; ma lo stesso Croenert dubita dell'autenticità, perché « es doch bekannt ist, wie sehr die biographische Erfindung mit Versen arbeitet »<sup>2</sup>.

LXVI. C. GRACCH. ap. A. GELL. *n. a.* XI 10, 6 (MALCOVATI *O.R.F.* II 137) {Lh. fr. 16; S. fr. 29; M. fr. 26}: « In terra Graeca, quo in tempore Graecus tragoedus gloriae sibi ducebat talentum magnum ob unam fabulam datum esse, homo eloquentissimus civitatis suae Demades ei respondisse dicitur: 'mirum tibi videtur, si tu loquendo talentum quae-sisti? ego, ut tacerem, decem talenta a rege accepi' »,<sup>3</sup>

<sup>1</sup> *Kolotes u. Menedemos*, Leipz. 1906, p. 68 n. 334.

<sup>2</sup> Per quanto riguarda Senocrate e Demade si può ricordare che l'*Index Academicorum* (ed. MEKLER, Berolini 1902, p. 42) col. 8 riferisce che, avendo Demade proposto che Senocrate fosse fatto cittadino ateniese, Senocrate rifiutò: ... ὑστερόν τε Δημάδους αὐτὸν, ὅτε τὸ πολίτευμα συνέστησεν, 'Αθηναίον εἶναι[ι] γράψαντος οὐ-τολιῆ[σαι] γρα-φῆναι λέγονθ' ὃς [ατο]χόν εἴη ταύτης τῆς πολ[ι]τείας κοινωνῆσαι, καθ' [ἥ]ις δπως μή γένηται πρεσβευτὴν αὐτὸν ὁ δῆμος ἔχειροτόνη[σεν] (secondo una mia collazione del pap.). In Plutarco, però, v. *Phoc.* 29, l'aneddoto è riferito a Focene e non a Demade. Per un supposto dialogo fra Alessandro, Demade e Senocrate v. K.L. CHIRIL, « Wiener Blätter für die Freunde der Antike » IX 4 (1933), 75 s. (senza alcuna base storica).

<sup>3</sup> Il DRERUP, *Demosth. im Urt.* p. 102 n. 4, pone in dubbio che questo fr. derivi dalla raccolta dei δημάδεια.

Critolao, in riferimento all'aneddoto già da me riportato (fr. XXVII), narrava lo stesso di Demostene: A. GELL. n. a. XI 9, 2: «Ipse etiam Demosthenes, ut idem Critolaus refert, non id postea concealavit, quin gloriae quoque hoc sibi adsignavit. Nam cum interrogasset Aristodemum, actorem fabularum, quantum mercedis ut ageret, accepisset, et Aristodemus 'talentum' respondisset, 'at ego plus', inquit, 'accepi ut tacerem'. Il Ps. PLUT. v. Ἀ orat. Demosth. 848 B [= West. p. 289] scrive, forse con maggior precisione: Πώλου δέ ποτε τοῦ ὑποχριτοῦ πρὸς αὐτὸν εἰπόντος ὅτι δυσὶν ἡμέραις ἀγωνισάμενος τάλαντον λάβοι μισθόν, 'ἔγω δ', εἶπε, 'πέντε τάλαντα, μίαν ἡμέραν διωτήσας'. Cf. SCHAEFER I<sup>o</sup> 244; v. specialm. infra, cap. VI.

~~LXVII~~ ATHEN. III 99 D [v. fr. XXXIII, XXX, XXXI]: καὶ Δημάδης δὲ δ ὅγιτωρ ἔλεγε τὴν μὲν Αἴγιναν εἶναι λήμην τοῦ Πειραιῶς. <sup>272</sup>

La medesima frase è attribuita a Pericle da PLUT. v. Per. 8, 7; *apoiphīt. reg. 186 C*; *pr. rei publ. ger. 6, 803 A*, da ARISTOT. *rhet. III 10, 1411 A 15* (p. 202 Roemer<sup>2</sup>) e forse da PHILOD. cit. sopra, fr. XXVIII (p. 30). Altrove (v. *Demosth. 1, 2*) lo stesso Plut. l'assegna a τῶν Ἀττικῶν τις. Circa l'autenticità di questo fr. e dei seguenti LXVIII e LXX, si veda il cap. VI.

~~LXVIII~~ ATHEN. III 99 D [v. fr. preced.]: (Δημάδης ἔλεγε) . . . ἐαρ-

δε τοῦ δῆμου τοὺς ἐφῆ βους. <sup>273</sup>

Anche questa frase è attribuita a Pericle da ARIST. *rhet. I 7, 1365 A 31* (p. 41 Roemer<sup>2</sup>): Περικλῆς τὸν ἐπιτάφιον λέγων, τὴν νεότητα ἐκ τῆς πύλεως ἀνηρῆσθαι ὥσπερ τὸ ἔιρο ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰ ἀφαιρεθείη. III 10, 1411 A 2 (p. 201 Roemer<sup>2</sup>): ὥσπερ Περικλῆς ἔφη τὴν νεότητα τὴν ἀπολομένην ἐν τῷ πολέμῳ, οὕτως ἡφανίσθαι ἐκ τῆς πύλεως ὥσπερ εἴ τις τὸ ἔιρο ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἔξελοι.

~~LXIX~~ DEMAD. n. 7 Diels p. 111<sup>274</sup>: δ αὐτὸς λέγων ποτὲ κρίσιν ἐν πανδοκείῳ ὑβρισμένου μάρτυρας προσέφερε τοὺς πανδοκέας: τῶν δὲ κρινόντων οὐκ ἀξιοπίστους είναι φρασκόντων, τοιοῦτος γάρ, φησί, καὶ εἰ δ τόπος ἡν ἐν φῇ ὑβροῖς ἐπετελέσθη: εἰ δὲ ἐν τῷ δουρὶ φει φει πρι πρι υβρίσθη, τοὺς ἀριστεῖς ἀν ὑμῖν παρει-

χόμην μάρτυρας Μενέλαιον καὶ Διομήδην καὶ Ὁδυσσέα, <sup>275</sup>

Il cod. ha ὑβρίσε, e il Diels osserva: «Dopo ὑβρισμένou si aspetterebbe, invece di ὑβρίσε, piuttosto ὑβρίσθη». Io accolgo senz'altro la correzione, di per sé necessaria, anche perché la forma dell'aoristo passivo si legge nel Φιλόγελως, n. 149, ed. Eberhard p. 34: Εὐτράπελος ἐν βαλανείῳ ὑπό τινος ὑβρισθείς, μάρτυρας προσέφερε τοὺς παραχύτας. τοῦ δὲ ἀντιδίκου ἀποβαλλομένου ὡς μὴ δητας ἀξιοπίστους, ἔφη 'ει μὲν ἐν τῷ δουρείῳ πρι πρι υβρίσθη, προσήγαγον ἀν μάρτυρας τοὺς περὶ Μενέλαιον καὶ Ὁδυσσέα καὶ Διομήδην' ἐν δὲ τῷ βαλανείῳ τῆς ὑβρεως γενομένης, ἀνάγκῃ τοὺς παραχύτας τὸ πρι πρι μᾶλλον εἰδέναι».

MAXIM. CONF. <sup>7.</sup> L. comm. <sup>10.</sup> p. 586 Comb. (Migne, PG 91, 828):  
 2 ὁ αὐτὸς ἔλεγεν ὅτι ὁ παἰδευόμενος τριῶν τούτων χρήζει,  
 3 τρύσεως μελέτης χρόνου. >L>

A questa gnome alcuni codd. premettono il lemma: τὸν αὐτοῦ (sc. Δημοκρίτου); altri, invece, quello: Δημάδου. Io credo che essa convenga più a quest'ultimo, e che la divergenza dei due lemmi si possa paleograficamente spiegare con la medesima confusione già supposta a proposito del fr. L (p. 34).

V. infra, cap. VI.

DEMAD. n. 8 Diels p. 112<sup>10</sup>: ὁ αὐτὸς ἔρωτώμενος ὑπὸ τίνος  
 5 τί εἴη πεποιηκὼς τὰ ἐκ Μακεδονίας χρήματα, διανοβαλλόμενος καὶ ἐπιδεῖξας  
 6 τὴν τε κοιλίαν καὶ τὰ αἰδοῖα: τὸ δὲ τούτοις, <sup>τί</sup> εἴπεν, <sup>τί</sup> κανὸν  
 7 γένοιτο; Ps. PLUT. π. ἀσκήσεως § 179, GILDEMEISTER-BUECHELER, e Rh.  
 Mus. p. 27, 527: « Und als er von jemand gefragt ward, wohin alles das  
 Geld gekommen sei, zeigte er auf seinen Bauch und sagte: 'diesem ge-  
 nügt nichts' ».

L'aneddoto è conforme al carattere spregiudicato e impudente di Demade; tuttavia non si può escludere, a mio avviso, che esso sia fantastico, derivato appunto dalla fama assai diffusa della dissolutezza di vita del nostro oratore. Ateneo (II 44 F) c'informa che Pitea diceva di lui: ὁ δε πορνοβοσκῶν καὶ μεθυσκόμενος κατὰ τὴν ἡμέραν ἔκστην προγάστωρ ἦν ταῖς ἐκκλησίαις ἀνακαλεῖ. Non altrimenti giudicava Antipatro, secondo narra Plutarco, de cup. div. 5, 525 C: αὐτὸς γὰρ εἰς τὴν γαστέρα ἐδημαγώγει, καὶ τὰς Ἀθήνας μικρὸν ἥγούμενος τῆς ἀστίας ἐφόδιον ἐκ τῆς Μακεδονίας ἀπεστίζετο καὶ διὰ τοῦτο Ἀντίπατρος εἶπε θεασάμενος αὐτὸν γέροντα 'καθάπτερ ἱερεῖσον διαπεραγμένου μηδὲν ἔτι λοιπὸν ἢ τὴν γλῶσσαν είναι καὶ τὴν κοιλίαν' (= v. Phoc. 1; cf. reg. et imp. apophth. 183 F). Cfr. fr. XLVI.

DEMAD. n. 4 Diels p. 110<sup>10</sup>: ὁ αὐτὸς Δημοσθένης ὅμοιον  
 9 ἐφη ταῖς χελιδόσις: καὶ γὰρ ἐκεῖναι οὕτε καθεύδειν ἐῶσιν  
 10 οὕτε γρηγορεῖν βούνανται: καὶ Δημοσθένης οὕτε ἡσυχίαν  
 11 ἄγειν ἐφ οὕτε ἀξιον οὐδὲν τῆς πόλεως ἐπιβάλλεται. >L>

Il Diels crede che il verbo γρηγορεῖν sia estraneo al testo originario di Demade, dove si richiederebbe piuttosto, a suo avviso, un ἄδειν, tanto più che le rondini fanno subito pensare al χελιδονίζειν, con cui i Greci designavano un parlare incomprendibile (Aesch. Agam. 1050, etc.)<sup>2</sup>, e quindi

<sup>1</sup> Aggiungo εἴπεν, perché in tutti gli altri motti demadei del cod. Viennese non manca mai εἴπεν (fr. XXI. XLI. LXVI) oppure φησίν (fr. XI. XX. LXIX) opp. ἔφη (fr. LX. LXII. LXXII) opp. ἔφησεν (fr. III. V).

<sup>2</sup> Ricordando Aristoph. Av. 199 sg. e 1680 sg., ritengo non improbabile che vi sia anche una velata allusione all'origine straniera di Demostene, su cui v. pure il fr. LXXV.

al difetto di pronunzia di Demostene; pertanto espunge il brano: *καὶ γὰρ-  
ἐπιβάλλεται* giudicandolo glossa posteriore.

Il Gomperz<sup>1</sup> corregge: *οὐτ' ἔγρηγορέναι* [δύνανται] e ritiene che il passo *καὶ γὰρ* ecc. riproduca fedelmente almeno il pensiero, se non le parole, di Demade: i discorsi di Demostene sono come il pigolio delle rondini, che non è abbastanza sommesso per lasciarci dormire né così sonoro da destarci al nostro lavoro. In altri termini, la condizione di Atene sotto la politica demostenica è come un sonno agitato e interrotto: Demostene suole consigliare guerre, che per mancata unione di tutte le forze greche finiscono in disastri, e d'altra parte disturba l'unico sonno possibile, la pace.

Il Bl., A.B. III<sup>2</sup> 2, 277 n. 1, vorrebbe scrivere: *οὐτ' ἔγείρειν δύνανται*, ma io ritengo che *γρηγορεῖν*, lectio difficilior rispetto a *ἔγρηγορέναι* e a *ἔγείρειν*, sia la vera lezione e che *δύνανται* sia stato aggiunto posteriormente da chi male interpretò il verbo preced. *γρηγορεῖν* come eguale a *ἔγείρειν*. E poiché *γρηγορεῖν* non è attico (v. LOBECK, *Phrynich.* p. 119), è lecito il dubbio circa l'autenticità del frammento.

## V.

### Esercitazioni retoriche attribuite a Demade o riguardanti Demade.

I tardi retori nelle loro scuole proponevano per esercitazioni oratorie temi riguardanti avvenimenti storici o orazioni realmente tenute dai più famosi oratori, talvolta anche fatti non storici ma che avevano con questi qualche legame. Una raccolta di tali temi è stata curata da R. Kohl; ma per quanto riguarda Demade essa non è né completa né esauriente<sup>3</sup>.

Nel cod. Laur. 56, 1 lo Schöll trovò un elenco di 14 titoli di orazioni di Demade:

~~73~~ ~~XXXII~~ Kohl n. 228 241. Δημάδου.

- 2 Ρ α. ὑπὲρ τῆς δωδεκαετίας.
- 3 Ρ β. πρὸς τὴν εἰς "Ολυμπον βοήθειαν.
- 4 Ρ γ. πρὸς Χερονησίτας.
- 5 Ρ δ. ὑπὲρ Φιλίππου ὡς οὐ χρὴ πολεμεῖν.
- 6 Ρ ε. πρὸς τοὺς Ὀλυνθίων πρέσβεις.
- 7 Ρ ζ. ἐναγρίος "Αλοννησίταις. ή —

<sup>1</sup> «Sitzungs b. d. k. Akad. d. Wiss. zu Wien», Philos.-hist. Cl., LXXXIII, 1876, 574 sgg.

<sup>2</sup> R. KOHL, *De scholasticarum declamationum argumentis ex historia petitis.* [Rhe-tor. Studien, 4 Heft], Paderbornae 1915, pp. 61-64.

- 1 Ρξ. κατὰ τῆς εἰς "Ολυνθον βοηθείας.
- 2 Ρη. πρὸς Δημοσθένην πρὸς τὸν κατὰ Φιλίππου.
- 3 Ρθ. πρὸς τὸν κατὰ Περὶ ἔργων. Bl. γ τῆς εἰρήνης.
- 4 Ρι. ἐναντίος τοῖς ἐν Μεσσήνῃ.
- 5 Ρια. ὑπὲρ τῆς Φιλίππου ἐπιστολῆς.
- 6 Ριβ. πρὸς τὸν ὑπὲρ τῆς συντάξεως.
- 7 Ριγ. κατὰ συμμάχων.
- 8 Ριδ. κατὰ Ἀρπάλου.

Si tratta, come fu già riconosciuto, di esercitazioni retoriche; inoltre, ogni titolo si contrappone ad un'orazione del corpus demosthenicum<sup>1</sup>.

Faccio seguire ora, nell'ordine cronologico degli avvenimenti a cui i temi si riferiscono, le notizie e i frammenti che possediamo delle esercitazioni attribuite a Demade o riguardanti Demade, identificandole, quando sia possibile, coi titoli dell'elenco testé riprodotto.

### 1. πρὸς τὴν εἰς "Ολυνθον βοηθείαν.

- <sup>9</sup> ~~πατέρων~~ LXXIV. <sup>Perg.</sup> LEX. SUDA s. v. <sup>οὐτος</sup> Δημάδης: οὗτος Δημοσθένει λέγοντι ὑπὲρ  
10 'Ολυνθίων ἀντέλεγεν [isopropo].

in opposizione a Demostene (a. 349). Il retore autore di quest'esercitazione non sapeva o non badò che in quest'epoca l'attività politica e oratoria di Demade non s'era ancora iniziata.

### 2. ἐναντίος Ἀλοννησίταις.

In difesa dell'isola di Alonneso, antico possesso di Atene, della quale Filippo s'era impadronito, si conserva un'orazione pseudo-demostenica (VII), che, secondo Dionigi d'Alic. (*ad Amm. 10; I 270 Us.-Rad.*), sarebbe stata tenuta nel 342 (Olimp. 109, 2). Contro di essa fu composta per uso scolastico una declamazione, la quale dall'anonimo bizantino venne attribuita a Demade come al più siero avversario di Demostene.

- <sup>11</sup> ~~πατέρων~~ LXXVI. TZETZ. Chil. VI 118 sqq. [ΕΦΕΤ. S. In 15; M. fr. 12]

- 12 πάλιν <sup>οὐτος</sup> ἐναντιούμενος Ἀλοννησίταις λέγει:

- 13 οὐκέτι πὲρ μικρᾶς τῆς νήσου τε καὶ πόρων ἐλαχίστων

- 14 μέλλετε διαφέρεσθαι πρὸς Φίλιππον, ὃ ἄνδρες, <sup>τοῦ</sup>

<sup>1</sup> v. SCHÖLL, HÄFPT e specialm: BEY-A: B-II<sup>2</sup>, 270;

<sup>2</sup> Che questo e gli altri brani di Tzetzes contenenti fr. di Demade appartenessero a declamazioni retoriche, vide già il S.

<sup>3</sup> Precede un altro fr. di Demade (v. infra, fr. LXXXIX).

1 ἀνδρὸς δχλοκοποῦντός τε καὶ στασιώδους λόγοις.<sup>γέλ</sup>  
 2 καὶ πάλιν<sup>γέλ</sup> ὑπὸ δήτορος ἀνδρὸς καὶ γυναικείου<sup>γέλ</sup>  
 3 πάλιν<sup>γέλ</sup> γυναικιζόμενος χλανίσι τῶν εὐσῆμων <sup>τραύ</sup>  
 4 καὶ σύρων τὸ ίμάτιον καὶ φωνασκῶν, ὡς ἔθος,  
 5 δειλοὺς ἀγάνδρους τε καλεῖ τοὺς πρεπωδῶν συμβούλους<sup>γέλ</sup>  
 6 καὶ πάλιν<sup>γέλ</sup> τριβων κεφαλὴν<sup>γέλ</sup> καὶ συνεχῶς ἐκβήττων,  
 7 ὃς<sup>τραύ</sup> κατακλύσειν λόγοις μέλλων τὴν ἐκκλησίαν,  
 8 Ἐλλάδα συνταράξει γ τε καὶ σύμπαντας φιμώσειν,  
 9 οἵ καὶ αὐτὸν ἐπίστανται καὶ τὴν αὐτοῦ πατρίδα,  
 10 καὶ τίς τελῶν καὶ πόθεν ὅν ὑπὲρ αὐτῶν φυσάται,  
 11 καὶ τὰς δφρύας ἀνασπᾶ, καθάπερ δ Κριτίας,  
 12 ὁ εἰς τῶν τριάκοντα, μὴ παῖς μαχαιρουργοῦ δέ,  
 13 δ βδελυρὸς<sup>γέλ</sup> καὶ βάναυσος<sup>γέλ</sup>, καὶ πάλιν<sup>γέλ</sup> πλάνης, γόνης<sup>γέλ</sup>,  
 14 δήτωρ οὐκ ἐπιχώριος, ξένος τελῶν καὶ Σκύθης<sup>γέλ</sup>,  
 15 δίδυς παῖς δ' οὐκ ὅν μαχαιρουργοῦ, μητρὸς δὲ τῆς<sup>γέλ</sup>  
 Σκυθίδος<sup>γέλ</sup>,  
 16 κακῷ, ταράττει, θορυβεῖ τὴν σύμπασαν<sup>γέλ</sup> Ἐλλάδα<sup>γέλ</sup>

Tzetzes raccoglie qui cinque frammenti, dei quali soltanto il primo appartiene sicuramente alla declamazione contro gli Alonnesiti: gli altri convengono bene a qualsiasi discorso contro Demostene, né possono essere meglio classificati perché privi di riferimenti specifici.

## 3.

Demade è accusato di tradimento e vilipendio della patria dopo la battaglia di Cheronea (a. 338).

<sup>1</sup> cf. Aesch. II 179.

<sup>2</sup> cf. Aesch. II 49: τρύψας τὴν κεφαλὴν (di Demostene).

<sup>3</sup> add. Kiessling.

<sup>4</sup> cf. Aesch. II 93 Δημοσθένους... τοῦ μαχαιροποιοῦ.

<sup>5</sup> cf. Aesch. III 246.

<sup>6</sup> γόνης: Aesch. II 124, 153, III 137, 207. Dinarch. I 95.

<sup>7</sup> cf. Aesch. II 22, 180, 183. III 172. Dinarch. I 15, 95.

<sup>8</sup> cf. Aesch. III 172.

<sup>9</sup> Cfr. Tres. p. 109 n. 4: «Mi sembra significativo che... si citi, per condannar l'eloquenza sovvertitrice di Demostene, il verso di Aristofane (Ach. 531) su l'eloquenza del l' «Olimpico». Aristofane scrisse: ἥστρωπτ', ἐβρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἐλλάδα; in Tzetze il conciso vigore della frase si stempera in: κακῷ τελ. Aristofane è giunto a Tzetze attraverso l'alterazione dell'invettiva eschinea». Su tutto il fr. v. anche S., Zeitschr. f. d. Altertumsw. 1835, nr. 77.

1. ~~77~~ <sup>102</sup> HERMOC. de inv. p. 102 Rabe: Δημάδης πρεσβεύσας  
 2 παρὰ τὸν Φίλιππον, καὶ ἐρομένου ποταπαῖ εἰσιν αἱ  
 3 Ἀθῆναι τοῦ Μακεδόνος, ἐπὶ τῆς τραπέζης αὐτὰς κα-  
 4 τέγραψε καὶ ἔκανε λθών ὑβρεως κρίνεται: οἶον καὶ διὰ  
 5 τὸν ἄλλον μὲν βίον, ὁ Ἀθηναῖοι, τὸν προσόντα Δημάδῃ καὶ τὴν πρόδο-  
 6 σίαν ἀξιον ἵν κολάσαι τοῦτον, οὐχ ἥκιστυ, δὲ καὶ διὰ τὰ νῦν ἀγνῶ γεγε-  
 7 νημένα, ἐξ ὧν αἰσχύνην δόμον καὶ ζημίαν περιήψε τῇ πόλει". <sup>¶ Kohl</sup>  
 n. 242] MATTH. CAMAR. epit. rhet. VI 694 Walz. Cf. SCHOL. MIN. IN HERM.  
 VII 711 adn. Walz.

## 4.

Demade è accusato di κακὸς βίος (c. a. 338).

8. ~~77~~ <sup>102</sup> TZETZ. epit. rhet. vv. 228 sgg., III 677 Walz [Kohl n. 243]:

Δημάδης ὁ ἡταρο τὸν υἱὸν μειράκιον ὠραῖον  
 λίχνον καὶ ἀσωτεύοντα πρὸς Φίλιππον ἐκπέμπων  
 ἀπολαβών τε πλούσιον κρίνεται κακοῦ βίου. >L

9. <sup>102</sup> MAX. PLAN. in Herm. V 377, 12 Walz: <sup>102</sup> Δημάδης διεβάλλετο κακοῦ  
 βίου, ὃς τὸν ίδιον υἱὸν παρὰ τῷ Φίλιππῳ καταλιπὼν εὐπρεπῆ ὅντα φαύλης  
 ἔνεκεν ὑπολήψεως. <sup>102</sup>

Il Kohl dubita che Demade venga confuso con Frynon<sup>1</sup>, perché Demostene (XIX 230) attesta: καὶ ὁ μὲν τὸν υἱὸν ἐπεμψε Φίλιππῳ, πρὶν ἐς ἄνδρας ἐγγράψαι, ὁ μιαρὸς Φρύνων, e Sopatro (V 75, 18 Walz) ci dà notizia dell'esistenza di una declamazione dal titolo: Φρύνων προαγωγείας κρίνεται. In realtà, tale declamazione è ricordata non solo in questo luogo, del resto assai impreciso, ma anche altrove dallo stesso Sopatro (IV 558, 19 sgg. 631, 29 sgg. Walz: ἐπρέσβευε Φρύνων περὶ τῆς εἰρήνης πρὸς Φίλιππον καὶ ἐσπείσατο, τὸν παῖδα ὠραῖον ὅντα ἐκεῖ καταλιπὼν ἐγράψατο αὐτὸν προαγωγείας ὁ Δημοσθένης ἐπανελθόντα, ἔλυσε τὴν εἰρήνην Φίλιππος, καὶ κρίνεται δημοσίων ὁ Δημοσθένης), da Marcellino (IV 238, 1 sgg. Walz = Kohl n. 271) e da Atanasio (RABE, Rhet. Gr. XIV, Proleg. Syll., p. 173, 14 sg.). Un'altra declamazione dal titolo: Πλοντίων κρίνεται προαγωγείας è pure attestata da Sopatro (IV 176, 6. V 73, 9 Walz = Kohl n. 142).

Esercitazioni retoriche su questo tema erano, dunque, — e ciò non può certo stupire — frequenti. Perché allora si dovrebbe dubitare dell'esistenza

<sup>1</sup> In verità, il dubbio si era già affacciato al PL. p. 24 sg.

di quella relativa a Demade, uomo che tutti i retori dipingevano a foschi colori, spregevole, πονηρός?

Ma v'è di piú. Nel lessico Suda (sopra, p. 9, 13) leggiamo che Demade τὸν νῖὸν ἐπεμπε πρὸς αὐτὸν (Filippo); ed io ritengo questa notizia troppo verosimile, perché possa esser revocata in dubbio<sup>1</sup>. Orbene, proprio essa (nella fonte del lessico) avrà suggerito a un retore, che volle interpretare malignamente l'ἐπεμπε, tenendo presenti i casi di Frynon e di Plution, il tema della declamazione.

Tzetzes (*Chil. VI* 16 sgg.) scrive:

κατὰ Δημάδου λέγει (sc. Demosthenes) δὲ καὶ φλυαρεῖ ὅποσα,  
ἔπι νίῳ τὸν Φιλίππον γαμβρὸν κατονομάζων κτλ.

La situazione è, dunque, perfettamente identica a quella immaginata nell'esercitazione riguardante Frynon secondo le notizie di Sopatro. Demade, come Frynon, va ambasciatore a Filippo e gli manda anche il figlio; al ritorno viene accusato da Demostene — e i versi di Tzetzes costituiscono un frammento di questa declamazione attribuita a Demostene —, e Filippo rompe la pace.

### 5. ὑπὲρ Φιλίππου ὡς οὐ χρὶ πολεμεῖν.

Proprio per proporre la pace con Filippo, Demade pronunziò un'orazione, di cui credo di aver sopra (p. 19 sgg.) additato qualche frammento. Sullo stesso tema fu da un retore composta una declamazione, di cui ci restano anche frammenti:

78 <sup>LXXXVIII</sup> TZETZ. *Chil. VI* 18 sgg. [L. fr. 8. S. fa. 16; M. 1c 13].

- 2 ἀνθ' ὧν <sup>κατ</sup> ὑπῆρχεν ἔραστῆς εἰρήνης ὁ Δημάδης
- 3 φάσκων <sup>κατ</sup> ἀνάγδονς οὐ καλῶ καθάπερ Δημοσθένης,
- 4 ἀναρριπίζων πόλεμον, εἰρήνην ἀπελαύνων,
- 5 δειλός εἰμι καὶ ἔραστῆς καθέστηκα εἰρήνης,
- 6 οὐ στέργω μάχης ἀραγμοὺς οὐδὲ πολέμων κρότους,
- 7 οὐδὲ πρὸς πολυάνδριον <sup>κατ</sup> θέλω φιλοτιμεῖσθαι.
- 8 περὶ εἰρήνης λέγοντι, ὃ ἀνδρες, πείθεσθε μοι,
- 9 μὴ δχλοκόπω δὲ ἀνδρὶ μάτην δχλοκοποῦντι:
- 10 ἀντιστροφὴ γὰρ γίνεται πραγμάτων τῷ πολέμῳ: <sup>τὸ</sup>—

<sup>1</sup> Nel 338 Demea era esebo; v. KIRCHNER, *Pros. Att.* I 214.

<sup>2</sup> Precedono i due vv. riportati all'inizio di questa pag.

<sup>3</sup> v. TREV. p. 113 n. 1.

1 Λέγεται πατήρ τὸν παιδα γάρ, γέρων τὸν γηροτρόφον.  
 2 εῖθ' ὥφελον Δημάδην μὲν ἔχειν καὶ οἱ Θηβαῖοι:  
 3 ἔτι γὰρ ἀν., Δημόσθενες, ἡσαν αἱ Θῆβαι πόλις:  
 4 νῦν δ' εἰσὶ πολυάνδριον καὶ τόπος οἰκοπέδων:  
 5 δυαχρύσει καὶ πολέμιος νῦν παριών τὸν τόπον.  
 6 Π. DEMAD. exc. palat. 18 Haupt (26 BL.)<sup>οὐκέτι</sup>, ὥφελον καὶ Θη-  
 βαίους ἔχειν Δημάδην: ἔτι γὰρ ἀν. ἡσαν αἱ Θῆβαι πόλις:  
 8 νῦν δ' εἰσὶν οἰκοπέδον πόλεως καὶ λείψανα κακῶν ταῖς  
 9 τῶν ἐγθρῶν χερσὶν εἰς ἔδαφος ἀχθεῖσαι<sup>τῷ</sup> Cf. Diod. Sic. XVI  
 86 sq. XVII 15. Arrian. *anab.* I 10, 3. Polyb. V 10. Iustin. IX 4.

Lo Schöll crede che il frammm. di Tzetzes appartenesse alla declamazione, la quale nell'elenco del cod. Laur. ha il titolo IX: πρὸς τὸν κατὰ τῆς εἰρή-  
 νῆς; io preferisco, invece, pensare al titolo IV. Comunque, poiché è escluso in modo assoluto che il frammm. facesse parte dell'ὑπ. τ. δωδ., già da questo solo fatto risulta che gli excerpta palatini, lungi dall'appartenere esclusivamente all'ὑπ. τ. δωδ., come generalmente si crede (v. anche Bl. A. B. III<sup>2</sup> 2, 270 n. 6), furono tratti da declamazioni diverse (v. infra).

Ritengo molto probabile che alla presente declamazione vada riferito anche il frammm. seg.:

10 Τίθεται <sup>τὴν</sup> LXXXI<sup>οὐ</sup> Ps. DEMAD. exc. palat. 25 Haupt (33 BL.)<sup>οὐ</sup> ὁ Δημό-  
 11 σθένης ὁ πικρὸς συκοφάντης διαστρέψων τὸ πρᾶγμα  
 12 τῇ δεινότητι τῶν δημάτων διέβαλεν<sup>τῷ</sup>.  
 13 Τίθεται <sup>τὴν</sup> LXXXII<sup>οὐ</sup> HEROD. de fig. III 99 Sp. [Polyeuct. fr. 2 S.]<sup>οὐ</sup> ἐτέρα δὲ ἀν-  
 14 τίθεσις ὅτιν ἀντιστέλλεται κατάφασις ἀποφάσει: σὺ μὲν γὰρ ἔλαβες, Δη-  
 15 μάδη, δῆρα παρὰ Φιλίππου, ἐγὼ δὲ οὐκ ἔλαβον: καὶ σὺ μὲν συνέπινες  
 16 αὐτῷ κατὰ τῆς πόλεως εὐωχομένῳ, ἐγὼ δὲ οὐ συνέπινον: καὶ οὐ μὲν  
 17 συνηνέθης τοῖς ἐκείνου πρέσβεσι συνομνύμενος<sup>τῷ</sup>, ἐγὼ δὲ οὐ συνηνέθην<sup>τῷ</sup>.  
 18 ΑΙΓΑΙΟΝ. de fig. III 36 Sp.<sup>οὐ</sup> ἀντίθεσις δὲ γίνεται κατὰ τρόπους πλείονας, καθ'  
 19 ἔνα μὲν καθ' ἔτερον δέ, ὅταν αὐτὰ στρέφηται τὰ δινόματα: σὺ... συνέ-  
 20 πινον<sup>τῷ</sup>. ΖΩΝΑΕUS de fig. III 169, 23 sqq. Sp.<sup>οὐ</sup> ΑΙΓΑΙΟΝ. de fig. III 186, 16 sqq.  
 21 Sp.:<sup>οὐ</sup> ἀντίθετον γίνεται κατὰ δύο τρόπους: καθ' ἔνα μὲν...: καθ' ἔτερον δέ,  
 22 ὅταν ἀντιδιαστέλλεται κατάφασις ἀποφάσει, ὡς τὸ σὺ μὲν ἔλαβες δῶρα,  
 23 ἐγὼ δὲ οὐκ ἔλαβον<sup>τῷ</sup>.  
 14

## 6.

13 Τίθεται <sup>τὴν</sup> LXXXII<sup>οὐ</sup> HEROD. de fig. III 99 Sp. [Polyeuct. fr. 2 S.]<sup>οὐ</sup> ἐτέρα δὲ ἀν-  
 14 τίθεσις ὅτιν ἀντιστέλλεται κατάφασις ἀποφάσει: σὺ μὲν γὰρ ἔλαβες, Δη-  
 15 μάδη, δῆρα παρὰ Φιλίππου, ἐγὼ δὲ οὐκ ἔλαβον: καὶ σὺ μὲν συνέπινες  
 16 αὐτῷ κατὰ τῆς πόλεως εὐωχομένῳ, ἐγὼ δὲ οὐ συνέπινον: καὶ οὐ μὲν  
 17 συνηνέθης τοῖς ἐκείνου πρέσβεσι συνομνύμενος<sup>τῷ</sup>, ἐγὼ δὲ οὐ συνηνέθην<sup>τῷ</sup>.  
 18 ΑΙΓΑΙΟΝ. de fig. III 36 Sp.<sup>οὐ</sup> ἀντίθεσις δὲ γίνεται κατὰ τρόπους πλείονας, καθ'  
 19 ἔνα μὲν καθ' ἔτερον δέ, ὅταν αὐτὰ στρέφηται τὰ δινόματα: σὺ... συνέ-  
 20 πινον<sup>τῷ</sup>. ΖΩΝΑΕUS de fig. III 169, 23 sqq. Sp.<sup>οὐ</sup> ΑΙΓΑΙΟΝ. de fig. III 186, 16 sqq.  
 21 Sp.:<sup>οὐ</sup> ἀντίθετον γίνεται κατὰ δύο τρόπους: καθ' ἔνα μὲν...: καθ' ἔτερον δέ,  
 22 ὅταν ἀντιδιαστέλλεται κατάφασις ἀποφάσει, ὡς τὸ σὺ μὲν ἔλαβες δῶρα,  
 23 ἐγὼ δὲ οὐκ ἔλαβον<sup>τῷ</sup>.

<sup>1</sup> Questo concetto è derivato da Herod. I 87: ἐν μὲν γὰρ τῇ [sc. εἰρήνῃ] οἱ παιδεῖς τοὺς πατέρας θάπτουσι, ἐν δὲ τῷ [sc. πολέμῳ] οἱ πατέρες τοὺς παῖδας (Trev.).

<sup>2</sup> σεμνυνόμενος corr. S. (II 274), ma a torto: cf. infatti KIRCHNER, l. c.

<sup>3</sup> Per i doni fatti da Filippo a Demade v. Lex. Sud. s. v.; Ps. Aesch. epist. XII 8; cfr. sc. LXXXVII 10; Trev. p. 111 n. 1.

Tutti gli studiosi<sup>1</sup> ritengono che questo sia un frammm. di una vera orazione tenuta contro Demade, che i piú propendono ad attribuire a Polieutto<sup>2</sup>. Il Bl. osserva che in ogni caso l'oratore deve essere stato fra coloro che insieme con Demade andarono nel 338 ambasciatori o Filippo.

Io credo, invece, che si tratti di una declamazione oratoria, in cui l'autore, per esercizio scolastico, applicava praticamente le norme dell'arte retorica: nel frammm. superstite è applicato il 2º genere di antitesi<sup>3</sup>. A quale oratore fosse dal retore attribuita la declamazione, non è possibile dire: piú che a Polieutto credo debba pensarsi a Demostene, oppure, se l'osservazione del Bl. coglie nel vero, a Focione, il quale fece parte dell'ambascieria ma si oppose ad alcune condizioni della pace detta di Demade<sup>4</sup>.

### 7. Demade propone ed ottiene la deificazione di Filippo.

~~Poi~~ **XXXI** APSIN, *ars rhet.* I, p. 221, 2 sqq. Sp.-H. [Kohl n. 314] :  
 2 ἔγραψεν δὲ Δημάδης τοισκαὶ δέκατον θεὸν νομίζειν τὸν Φίλιππον:  
 3 πον: ἀντειπὼν δὲ Δημοσθένης ἤττήθι: καὶ γράφει καὶ νεών ιδού-  
 4 σασθαί Φίλιππων.<sup>οὐδὲν</sup>

Che Filippo aspirasse a onori divini, è sicuramente attestato<sup>5</sup>; ma non si sa se gli Ateniesi glieli abbiano in realtà concessi. La forma stessa della testimonianza di Apsine ci dimostra chiaramente che si tratta di una declamazione retorica, come già vide il Meier<sup>6</sup>. Del resto, tale argomento dovette essere frequentemente svolto nelle scuole: Massimo Planude ci dà notizia di un'identica declamazione attribuita a Eschine (V 367, 24 Walz = Kohl n. 315). Inoltre, come abbiamo già visto (fr. XI sgg.), fu Demade che propose la deificazione di Alessandro; e proprio da tale proposta i retori, a mio avviso, trassero lo spunto per la presente ὑπόθεσις. Che appunto alla deificazione alluda l'autore di un'altra declamazinne demadea, ὑπ. τ. δωδεκ., quando fa dire a Demade (§ 9; v. infra): ἔγραψα καὶ Φίλιππων τιμάς, οὐκ ἀρνοῦμαι, io credo, contro il Kohl<sup>7</sup>, assai probabile.

<sup>1</sup> SCHAEFER III<sup>1</sup> 25, 2. 31; DALM. p. 8 n. 3, ecc.

<sup>2</sup> v. S. II 274; BL. A. B. III<sup>1</sup> 2, 153 n. 3; KIRCHNER I. c. A Iperide l'attribui il PL. p. 72, « quia ex oratoribus hunc unum, praeter Demosthenem et Aeschinem, citavit Alexander ».

<sup>3</sup> v., per un caso analogo, il fr. XCIII.

<sup>4</sup> v. SCHAEFER III<sup>1</sup> 31. V. sopra, fr. XLVII.

<sup>5</sup> v. Diod. Sic. XVI 95; SCHAEFER III<sup>1</sup> 32 n. 1.

<sup>6</sup> vit. Lyc. p. CXXXIV.

<sup>7</sup> « ut verba ἔγραψα καὶ de divinis honoribus dicta esse cogiles, nulla re poscitur ».

8. Demade propone di dare Demostene a Filippo.

*XXXII Ps. LIBAN. decl. XVIII [v. p. 24 f. Collett. 252] Ar-*  
 2 *γυμ. νόμος τὸν ξενίας ἀλόντα πιπράσκεσθαι : ἐάλω ξενίας ὁ Δημοσθένης<sup>1</sup>.*  
 3 *ἐπειπλε Φίλιππος ὄντος μενος αὐτὸν. γράφει Δημάδης διδόναι;*  
 4 *\* Υπερίδης δημόσιον είναι.*

Questa declam. contiene il discorso di Iperide; è, dunque, andata perduta l'orazione di Demade, che, come l'ὑπόθεσις fa supporre, dovette essere composta dallo stesso Ps. Libanio in opposizione a quella di Iperide.

9. πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Ἀλεξάνδρου<sup>3</sup>.

Quando Alessandro, dopo la distruzione di Tebe, richiese, per perdonare gli Ateniesi, che venissero banditi dalla città gli esuli tebani e gli fossero consegnati gli oratori a lui contrarii, Atene, stretta fra due alternative ugualmente dolorose, o rifiutare ed essere distrutta, o accettare facendo getto della propria dignità, si trovò in estremo pericolo (a. 335). Demade additò, col suo innegabile talento politico, la via di salvezza: impetrare dal monarca, che potessero gli Ateniesi processare, secondo le patrie leggi, i cittadini da lui designati<sup>4</sup>.

Si tramanda che Alessandro comunicò le sue condizioni mediante lettere, le quali furono discusse nell'assemblea da tre oratori, Eschine Demade Demostene, il primo propenso ad accettare le richieste macedoni, il secondo contrario, il terzo conciliante.

Il testo originario delle tre orazioni è andato perduto; restano, invece, le corrispondenti declamazioni retoriche, conservateci dal Ps. Callistene nella redazione greca e da Giulio Valerio in quella latina, di molto più ampia ma derivata dalla medesima fonte. Notevole è che Demade si mostri recisamente contrario ad Alessandro: si tratta, a mio avviso, di un'esagerazione del retore, il quale interpretò in senso troppo stretto l'opposizione, che realmente dovette esservi da parte di Demade, contro chi proponeva la piena accettazione delle richieste macedoni.

<sup>1</sup> Demostene fu spesso accusato di essere straniero (SCHAEFER I<sup>2</sup> 268; FOERSTER, *Liban.* VI 245 adn. ad v. 14; v. sopra, fr. LXXV); né mancarono temi analoghi al nostro anche prima del Ps. Liban.; v. Apsin. p. 336, 18 Sp. - H.

<sup>2</sup> • num ὄντος μενος? • Foerster.

<sup>3</sup> Cf. il titolo dell' XI orazione ps. demostenica (Anassimene): πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φίλιππου.

<sup>4</sup> v. Diod. Sic. XVII 15. Plut. v. *Alex.* 13; v. *Demosth.* 23; v. *Phoc.* 17. Arrian. *anab.* I 10, 3. Schol. Aesch. III 159 (sopra, fr. LII), ecc.; SCHAEFER III<sup>2</sup> 137 egg.

Comunque, l'argomento ebbe certo molta diffusione nelle scuole retoriche, perché, oltre le varie redazioni (siriaca ed armena) del Ps. Callistene<sup>1</sup>, possediamo ancora: a) un frammento ossirinchiano di redazione alquanto diversa (anteriore), adespoto, ma che, come ha visto il Kohl, va senza dubbio attribuito al discorso di Demade; b) una redazione simile a quella del Ps. Callistene, ma in forma assai più concisa, in un testo latino ancora inedito ed ignoto agli studiosi.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> v. 83 (XXXIII OXYRH. PAP. 226, <sup>o. 33</sup> GRENFEEL-HUNT H. (1899), p. 33; *Oratorum et Rhetorum Graec. fragmenta non per reperta* ed. K.-JANDER, Bonn 1913, n. 43, p. 33; cf. KOHL n. 246]:

2 πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Ἀλεξάνδρου.

3 βούλεσθε οὖν  
4 5 ἀπὸ μιᾶς ἐπιστολῆς ἀπει-  
6 λὴν δουλείας ἀντ’ ἐλευ-  
7 θερίας ἀντικαταλλάσσε-  
8 σθαι; καὶ ποὺ τὸ περιμάχη-  
9 γέτον οὔχεται φρόνημα  
10 οὐτῆς ἡγεμονίας; ἐπιζητῶ  
11 γάρ, εἰ μή τι διαμαρτάνω  
12 οὐτῷ λογισμῷ. φησίν ἡμῖν  
13 Ιπολεμήσειν καὶ ἡμεῖς  
14 ἐκδιδομένων τούτων

15 Ιτίνα τῶν συμμά-  
16 ηρχού ἀπολωλέκαψμεν; ποῦ  
17 τὰ τείχη τῆς πόλεως πέ-  
18 ιφριπτωκεν; τίς αἰχμῇάλωτος  
19 ἥμιῶν γέγονεν; ἤποτε πεζο-  
20 μαχοῦντες ἦ ναυμαχοῦντες  
21 κλειτέμεθα; ἐνταῦθα γάρ  
22 πρᾶνθρωποι περιγεγραμμέ-  
23 πρνοι πάσας τὰς ἑλπίδας τῷ  
24 τῆς ἀνάγκης καιρῷ δουλεύ-  
25 σουσι, ἡμῖν δ' ἀπόρθητος  
26 θεστιν ἡ δημοκρατία: διμονο-

<sup>1</sup> v. anche W. BUDGE, *The History of Alex. the Great*, Cambridge 1889; RYSEFF, *Archiv f. d. Stud. d. neueren Sprachen*, 90, 1893; RAABE, *Iotacopia Alexandrou*, Leipzig 1896.

οῦμεν πρὸς ἀλλήλους, τοῖς νό-  
 μοις ἐνμένομεν, καρτερεῖν  
**⑯** Κὲν τοῖς δεινοῖς ἐπιστάμε-  
 θα, τὴν τῆς ἐλευθερίας τά-  
 ξιν οὐκ ἐνκαταλείπομεν.  
 Καὶ τοῖς ὅπλοις νικήσας  
 νεανικευέσθω, ταῖς δ' ἀπὸ  
**⑰** τῶν ἐπιστολῶν ἀπειλαῖς  
 τοὺς βαρβάρους ἔξαπατάτω.  
 οὗτῇ δὲ τῶν Ἀθηναίων πόλις  
 ἐπιτάττειγ, οὐχ ἔπαρκούειν  
 εἰδιθισταὶ καὶ δικάζειν...

11 suppl. J(ander) — 3 δουλείαν p.; corr. J. — 11 suppl. Kohl. — II 1 suppl. J.: στρατῶν conicio; τὰς ναῦς μῶν ἀπολωλέκαμεν ἡ τὰ] Wilam. — 2 ποῦ J.: possis et pōte scribere — 5 πότε J.: ποῦ Gr.-H. — 11 sqq.: cf. fr. XXXV — 18 ἐν ut dit-  
lographinū del. Wilam. — 18 sq.: v. Trev. p. 117. — 19 sqq.: v. Trev. p. 117 n. 1 — 24 εἰδιθισται ερο: ἐπίσταται J. — δικάζειν J.

Secondo il Wilamowitz<sup>1</sup> ed il Croenert<sup>2</sup> l'anonimo autore di questa declamazione deve esser collocato nel II o I sec. av. Cr.

**XXXIV** Ps. CALLISTH. hist. Alex. M. II 2, 8-16; p. 66 sq. Kroll:

λέγοντος τοῦ Αἰσχίνου ἀνίσταται Δημάδης, γενναῖος ὁτίῳδρ, καὶ ἀνακόπτει τὸν Αἰσχίνην εἰπών: μέχρι πότε, Αἰσχίνη, μεμαλθακευμένους καὶ δειλιῶντας ήμιν εἰσφέρεις λόγους, ὥστε μὴ ἀντιτάξασθαι αὐτῷ πρὸς πόλεμον; τίς παρειπελήλιυθε δαιμόνων ὡς τοιαῦτα φθέγξασθαι; ὁ τηλικαύτας σύνηγορίας ποιησάμενος, ὁ προτρεψάμενος Ἀθηναίους πολεμεῖν πρὸς τὸν τῶν Περσῶν βισολέιν νῦν εἰς δειλίαν Ἀθηναίους ἐμβάλλεις καὶ τρέμειν ποιεῖς μεριάκιον τίριαννον ἀνθαίδη, τὴν τοῦ πατρὸς ἀναλαβόντα τόλμην; τί δὲ καὶ δειλιῶμεν αὐτῷ σύμβαλεῖν; οἱ Πέρσας διώξαντες καὶ Λακεδαιμονίους ἡττήσαντες καὶ Κορινθίους νικήσαντες, ἔτι δὲ Μεγαρεῖς φυγαδεύσαντες 10#καὶ Φωκεῖς πολεμήσαντες καὶ Ζακυνθίους πορθήσαντες δεδοίκαμεν πολεμεῖν Ἀλεξάνδρῳ; ἀλλὰ λέγει Αἰσχίνης: μνησθήσεται, φησίν, ήμῶν τῶν καθηγιτῶν καὶ αἰδεσθήσεται ήμῶν τὰς ὄψεις: γελοίως. ἀπαντας ήμᾶς 20#ὑβρισε καὶ μετέστησε Στασαγόρων τῆς στρατηγίας, διν ήμεις ἀπεκατεστή- 25#σαμεν, καὶ Φ. Κιθόωντα τὸν ἐμὸν ἐχθρὸν ἀπεκατέστησεν ἀρχιστρατηγόν, 30#15#ήμῶν οὕσης τῆς πόλεως. ἦδη δὲ αὐτῷ ἔξεδίκησε Πλαταιάς: καὶ σὺ λέγεις, ἂν

<sup>1</sup> « Gött. Gel. Anz. » 1900, I, 35 sq.

<sup>2</sup> « Arch. f. Papyrusf. » I 526.

<sup>3</sup> « nempe ἀντεκατ. » Kroll.

ὅτι θεασάμενος ἡμῶν τὰς ὄψεις αἰδεσθήσεται; μᾶλλον γιμνοὺς ἡμᾶς λαβὼν  
κολάσεται. ὥστε πολεμῆσωμεν ἀγνώμονι Ἀλεξάνδρῳ καὶ μὴ πιστεύσωμεν,  
εἰ περίκειται ἡλικία: καὶ γάρ ἄπιστος ἡ ἡλικία: δύναται γάρ γενναῖος  
πολεμεῖν, οὐδὲν δικαίως σωφρονεῖν. — *Τυρίους, φησίν, ἔξεπόρθησεν: ἀδύναμοι*  
γάρ ἡσαν. Θηβαίους κατέσκαιφεν οὐκ ὅντας οὔτως ἀδυνάμους, ἀλλὰ ἀπό<sup>20</sup>  
πολλῶν πολέμων καμόντας: Πελοποννησίους ἔξηχμαλώτισεν. — οὐκ ἀντός, ἀλλὰ  
λοιμὸς καὶ λιμὸς αἴτους διέφθειρεν. εἴτα δὲ Ξέρξης ἔξήρτησε τὴν θάλασσαν  
ναυσὶ καὶ κατέσπειρε τὴν ὅλην γῆν στρατεύμασι καὶ ἐσκέπασε τοῖς ὅπλοις  
τὸν ἀέρα *(καὶ)* ἐπλήρωσε τὴν Περσίδα τῶν αἰχμαλώτων: καὶ ὅμως ἡμεῖς  
αὐτὸν ἀπεδιώξαμεν καὶ τὰς ναῦς ἐπρήσαμεν, Κυναιγείρους καὶ Ἀντιφῶντος<sup>25</sup>  
καὶ Μνησοχάρους καὶ τῶν ἀλλών ἀριστέων μαχησαμένων. Λῦν δὲ δεδοί-  
καμεν<sup>3</sup> \* Ἀλεξάνδρῳ πολεμῆσαι παιδὶ τολμηῷ καὶ τοῖς περὶ αὐτὸν οὖσι  
συντράπαις καὶ παρασπισταῖς τοῖς ἀφρονεστέροις μάντοις; εἴτα πέμπειν ἡμᾶς  
βιούλεσθε οὓς ἡτίσατο δέκα δέκτορας; εἰ συμφέρει, λογίσυσθε. τοῦτο μέν-  
τοι γε ὑπὸ προμηγύω, ἀνδρες Ἀθηναῖοι, ὅτι πολλάκις δέκα κύνες γενναῖοις<sup>30</sup>  
ὑλακοῦντες ὀλας *τραϊς* ἀγέλας *τῶντι* ποιμνίων δειλῶς τρεφομένας πρὸς τοὺς  
λύκους οὗτοι ἔσωσαν<sup>4</sup>. Cf. *Lucius Valerius II 5.8*: p. 69 sqq. Kuebler, b. 1.

LXXXV. Le tre declamazioni latine, che qui pubblico, sono in realtà un riassunto del Ps. Callistene, o, meglio ancora, d. G. Valerio. Esse si leggono in molti codici (tutti del s. XV), di cui do un elenco, naturalmente incompleto:

L = Laur. 51, 1, ff. 103<sup>v</sup> - 104<sup>r</sup>

M = Magliabech. lat. XXVIII 51, f. 80<sup>r</sup> (a. 1464) [GALANTE, « Stud. it. » XV 152]

P = Parisin. 1865, f. 187<sup>v</sup> [OMONT, II 155]<sup>2</sup>

C = Canonianus Bodleianus lat. 304, f. 63 [COXE, Codd. Bodl. Canon. lat. p. 242 E]

B = Canonianus Bodleianus miscell. 169, f. 31<sup>v</sup> [COXE, Codd. Canon. miscell. p. 546 E]

Vindob. lat. 3094, ff. 190<sup>r</sup> - 192<sup>v</sup> [*Tabulae...* II 195]

Vindob. lat. 3121, ff. 152, 179-180<sup>v</sup> [*Tabulae...* II 205]

Vindob. lat. 3420, ff. 93-94 [*Tabulae...* II 285]

Vindob. lat. 3462, f. 57<sup>v</sup> [*Tabulae...* II 296]<sup>3</sup>

Pisan. Conv. S. Caterina lat. 37, ff. 23-25<sup>r</sup> [C. VITELLI, « Stud. it. » VIII 343]

Monacensis lat. 1609, f. 237 [HALM-MEYER, II 2, 207]

Toletanus 437 (CCCXII), ff. CCLXXXI-CCLXXXII [OCTAVIO DE TOLEDO, Catalogo de la libreria del Cabildo Toledano, Madrid 1903, I (mss.), p. 154].

<sup>1</sup> add. Kroll; malim δειλιτῶμεν.

<sup>2</sup> In P segue anche una « Epistola Demosthenis ad Alexandrum ».

<sup>3</sup> Precede una « Precaria Demosthenis oratio ad regem Alexandrum », che si legge anche nei Vindob. lat. 3136, f. 171<sup>v</sup>; 3420, f. 92; 3494, f. 28.

numero terribilem exigua latentem navicula fugere coegit. Aliud nunc tempus est: aliud pro tempore ineundum consilium est; videte ne, dum libertatem 15 quaerimus, servitutem admittamus; videte ne, si quosdam nolimus universos tradamus. Ceterum qui in bello felicem vult consequi victoriam, necesse est exercitum praeparet, instruat militem. Hostis tumidus et insolens in portis est cum exercitu non pavido et imbecilli sed robusto et audaci: nos imperitos nec satis paratos inveniet. Proinde non provocemus eum nec revocemus 20 a Persis, sinamus eum abire forsitan reversurum, ne fuorem et iram diu conceptam in Persas apud nos parturire cogatur. Nec dicamus nos nolle parere Alexandro, qui survivimus Philippo, ne similes simus Thebanis.

*ML. partim CP*

1 Demosthenis [exhortatio] *L*, Demosthenes orator ad populum Atheniensem *C*, or. Demosthenis *P*, Demosthenes in endem senatu hanc habuit orationem *Pisanus* — 2-6: cf. *Valer.* p. 73, 5 sqq. — 2 nos *M* — Athenienses ante utrum add. *M* — 2/3 sumenda sint arma nobis adversus alexandrum *P* — 3 ditionibus *L*, dictionibus *C*, conditionibus *M corr.* — potius post sit add. *M* — 4 sententia heschinis *ML* — eschini *P* — satis om. *L* — nec, om. quidem, *P* — 5 neque enim] nam *P* — vires nobis *M* — necessariae fuerint, in *mrg. corr.*: necesse esset *M* — 6 nec q *M corr.* — 7-8: cf. *Valer.* p. 73, 25 sqq. — 9 nobis queso *C* — nobis om. *M* — 8: cf. *Callisth.* p. 67, 18 sq. — 9 sqq.: *Conon*, *Miltiades*, *Themistocles* neque a *Valerio* neque a *Ps. Callisth.* commemo-  
rantur — 9 insigniis *C*, insignis (om. et) *M* — nostram in *mrg.* add. *M* — 14 libertatem *L*: servitutem *M* — 15 servitutem *L*: libertatem *M* — amittamus *M* — quospiam *M* — nolumus *M corr.* — 16 coeterum qui in bello foelicem victoriam vult consequi necesse *M* — 17 et *M*: etiam *L* — 18 pr. et] et *M corr.* — 19 inveniret *M* — proin *L* — 20 ipsum *M* — ne *M*: nec *L* — diu et in *mrg.*: etr. quam iandudum concepit in per-  
sona in nos cogitat parturire *M* — 22 forte post ne add. *suprscr.* *M* — Dux. Finis. | SIT  
LAUS DEO AMEN *M*

#### 10. Demade consiglia di non ribellarsi ad Alessandro.

Siriano (II 181, 8 Rabe = Kohl n. 320) ci dà notizia di una declamazione sul tema: Ἀλεξάνδρου ἐν Ἰνδοῖς ὄντος συμβουλεύει Δημοσθένης ἀντιλαμβάνεσθαι τῶν πραγμάτων (cf. Aristid. I p. 507 D.). Naturalmente, non mancava la declamazione in senso contrario, attribuita a Demade. Ne era autore il sofista Ippodromo tessalo (2º sec. d. C.).

PHILOSTR. *v. soph.* II 119, 30 sqq. Kayser [Kohl n. 244]: μελέται μὲν δὴ τοῦ ἀνδρὸς τούτου (sc. Ἰπποδρόμου) τοιάχοντα ἵσως, ἀρισταὶ δὲ αὐτῶν οἱ Καταναιοὶ καὶ οἱ Σκύθαι καὶ δὲ Δημάδης δὲ μὴ ξυγχωρῶν ἀφίστασθαι Ἀλεξάνδρου ἐν Ἰνδοῖς ὄντος, —

11. ὑπὲρ τῆς δωδεκαετίας<sup>1</sup>.

Ci resta un esteso frammento, che già il Pl.<sup>2</sup> affermò e il S., il Haupt, lo Schöll meglio dimostrarono non genuino, ma declamazione retorica.

I codici a me noti sono :

A = Ambros. gr. 26 (A 99 sup.), s. XV ex., ff. 215<sup>r</sup> - 216<sup>v</sup>

B = Ambros. gr. 436 (H 52 sup.), s. XV, ff. 131-133

X = Palatin. Heidelbergensis 88, s. XII, ff. 25<sup>v</sup> - 27<sup>v</sup>

K = Marc. gr. App. cl. VIII 1

I = Marc. gr. 522, s. XV

C = Laur. gr. 57, 4, s. XV, ff. 153-155

E = Laur. gr. 57, 52, s. XVI

M = Vatic. gr. 66, s. XV, ff. 108-113

N = Vatic. gr. 1366

V = Vatic. gr. 2207, s. XV, ff. 312<sup>v</sup> - 313<sup>v</sup>

T = Parisin. gr. 2944, s. XV, ff. 198<sup>v</sup> - 201<sup>r</sup>

R = Mosquensis quidam<sup>3</sup>

H = Palatin. Heidelbergensis 129, s. XV-XVI, ff. 101<sup>r</sup> - 102<sup>v</sup> (excerpta)<sup>4</sup>

[Parisin. gr. Coisl. 342, s. XV, perduto]<sup>5</sup>.

I mscr. che contengono Demadè sono tutti codici di oratori, particolarmente di Lisia e di Andocide. Il Bekker fondò la sua edizione (1823) su sei mscr.<sup>6</sup>,

<sup>1</sup> Cf. il titolo dell'orazione di Demetrio Falereo: περὶ τῆς δεκαετίας (L. Dlog. V 81).

<sup>2</sup> p. 75 sg.: « Fragmentum quod hodie orationis π. δωδ. superest, Demadi falso tribuitur; et supposititia fuit eiusdem de hoc arguento oratio, quam nonnulli veterum agnovisse videntur... Nulli illius oratorum aetatis debetur, in qua naturalis inesse solet, non fucatus nitor, sed ex pessima rhetorum schola profectum est. Immo praeter fontes, qui hodie nobis supersunt, paucos iste auctor de Demade adire aut potuisse aut voluisse videtur ». Il Pl. aveva, dunque, intravisto la verità già prima del S.

<sup>3</sup> Questo cod., che non si può meglio indicare, fu descritto e collazionato da F. VATER, « Neue Jahrb. f. Philol. » IX Supplb., I H., Leipz. 1843, pp. 25 sgg. La sua esistenza è rimasta ignota a tutti gli studiosi posteriori, compresi S. e Bl.

<sup>4</sup> Si leggono i seguenti brani: p. 60, 5 (οὐτε) — 8 (παρ.); 60, 13 (δακρύσαι); 61, 1 (πλέον); 61, 5 (ῳσπερ) — 12 (ἀνειπ.); 61, 18 (ἐτοίμως) — 19 (χαλ.όν); 62, 5 (οὐ) — 13 (συκοφ.); 62, 22 (ἡ πενία) — 63, 6 (χατόρθ.); 64, 5 (ῶν) — 8 (Θηβαῖος); 64, 11 (καὶ τὴν) — 12 (ἀποθαν.); 64, 14 (τῷ) — 18 (διεβιβ.); 64, 20 (ὦς) — 65, 1 (εἰσιγνήν); 65, 2 (χρείττον) — 3 (ἔρεματι); 65, 18 (τοὺς) — 19 (ἥχον.).

<sup>5</sup> Già il BEKKER, O. A. I 161, osservava: « Coislodianus enim, quo Taylorus usus est [per Lisia], hodie non repperitur », e l'OMONT, Inv. Somm. III 186, confermò: « En déficit ». Il Lebègue gentilmente mi scrisse: « Il n'est pas de ceux qui ont été volés à la Bibliothèque de St. Germain des Prés par Dubrowsky et qui sont actuellement à Petrograd. Je pense que ce Coisl. 342 a du disparaître de la Bibliothèque Nationale à l'époque de la Restauration. Je ne crois pas que Libri soit l'auteur de ce vol ».

<sup>6</sup> L'ediz. del Hauptmann (1771) è soltanto una riproduzione meno scorretta delle edizioni precedenti.

331. 3 Walz; Io. Sardian. p. 95, 2 Rabe; Argom. 2 Demosth. 20; Septuaginta *Prov.* 18, 17) <sup>1</sup>.

LXXXVII [S. fr. 1; M. fr. 1]

ΔΗΜΑΔΟΥ

2 ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΕΤΙΑΣ.

3 Τῆς μὲν τῶν κινδυνεύοντων σωτηρίας, ὡς ἄνδρες Ἀθηναῖοι,<sup>1</sup>  
 4 καὶ τῆς τιμωρίας ὑμεῖς παρὰ τῶν νόμων τὴν ἔξουσίαν  
 5 εἰλήφατε; οὔτε δὲ λατρὸς ἐμπειρόως δύναται θεραπεῦσαι τοὺς  
 6 κάρινοντας, ἐὰν μὴ τὴν αἰτίαν τοῦ νοσήματος κατανοήσῃ,  
 7 οὔτε δικαστὴς ὅσιαν θεῖναι τὴν ψῆφον, ἐὰν μὴ τοῖς τῆς  
 8 κρίσεως δικαίοις σαφῶς ἢ παρηκολουθηκώς: ἐμπεσὼν δὲ  
 9 τινές εἰς μέσην τὴν τῶν δητόρων δυσμένειαν, ὥσπερ τῆς  
 10 παρὶ θεῶν οὕτω τῆς παρ' ὑμῶν δέομαι τυχεῖν βοηθείας.  
 11 διαβάλλουσι γάρ μου τὸν βίον, οἰόμενοι τὸν λόγον ἀπιστον  
 12 κατιστήσειν. ἐγὼ δ' ἀποθανὼν μὲν ἡ ζῶν οὐδέν εἰμι: τί  
 13 γὰρ Ἀθηναῖος, εἰς παρανάλωμα Δημάδης; δακρύσει δέ μου  
 14 τοις ἀπώλειαν οὐχ ὁ στρατιώτης (πῶς γάρ; διν αὗξει μὲν  
 15 τὰς πατέρας, εἰρήνη δ' οὐ τρέφει), ἀλλ' ὁ τὴν χώραν γεωργῶν

4 sq. τινὴν ἔξουσίαν εἰλήφατε: Demosth. 22, 63. 25, 30. 26, 7. 59, 85. Aesch. I 108. —  
 7 οὖσαν θεῖναι τὴν ψ.: Demosth. 22, 227. 47, 82 etc. — 7 sq. τοῖς τῆς κρίσεως κτλ.:  
 Demosth. 23, 79, 187; cf. Aesch. I 116. — 10 τυχεῖν βοηθείας: Demosth. 10, .8. 21,  
 43. — 11 sq. τὸν λόγον ἀπιστον κατ.: Demosth. 7, 25. 20, 124. 167. 47, 18. — 12 sq.  
 τι γὰρ Ἀθ.: Demosth. 9, 44. — 15 τὴν χώραν γ.: Demosth. 18, 150.

5 οὐτε... 8 παρ. = fr. XXIV — 5 δ' bl.<sup>2</sup> — ἐπείρως Α — 6 ἐὰν Η: ἀν cett.  
 codd. et edd. omnes; cf. v. sq. ἐὰν — 7 θεῖναι] θέσθαι vult bl. — [ψῆφον] τιμωρίαν Η —  
 8 νόμοις, in mrg. γρ. δικαίοις V — σαφῶς Η: om. reliqui codd. — παρακολ. RV —  
 δ' bl.<sup>2</sup> — " μέσην om. E; τὴν om. reliqui codd. h. bk.: μέσην τὴν s. bl. — 13 εἰ] ἡ Steph. a. — παρανάλοῦμαι vult bl.<sup>2</sup> — 13-14 ἐμοῦ δὲ τὴν εἰρήνην συμβουλεύοντος  
 δακρύσει τὴν ἀπ. οὐχ ὁ στρατός Η

in Demostene (45, 69), e nel significato di difesa anche in Aeschyl. Sept. 540. 676; Hybrias v. 2. 7 (Diehl Anth. Lyr.); Plat. Polit. 288 B (cf. 280 E; Herod. IV 175. VII 70), ecc.

<sup>1</sup> Nell'apparato adopero le seguenti sigle: h. = Hauptmann; bk. = Bekker; s. = Sauppe; bl. = Bläss. (bl.<sup>1</sup> = 1<sup>a</sup> ediz.; bl.<sup>2</sup> = 2<sup>a</sup> ediz.).

- καὶ ὁ τὴν θάλατταν πλέων καὶ πᾶς ὁ τὸν ἡσυχίον βίον  
 ἡγαπηκώς, φὴ τὴν Ἀττικὴν ἐτείχισε τοὺς ὅρους τῆς χώρας  
 περιβαλὼν οὐ λίθοις ἀλλὰ τῇ τῇ πόλεως ἀσφαλείᾳ. δεινὸν #3  
 δέ τι συμβιάνει πολλοῖς τῶν κρινόντων, ὃ ἄνδρες δικασταὶ:  
 5 εἰ ὥσπερ γάρ η τῶν δικαιαμῶν νόσος τὴν ὅρασιν συγχέασα  
 κωλύει τὰ ἐμποδὼν κείμενα θεωρεῖν, οὕτως ἀδικος παρεισ-  
 τὸν λόγος εἰς τὰς τῶν δικαστῶν γνώμιας οὐκ ἔξι δι' ὅρ-  
 γὴν συνορᾶν τὴν ἀλήθειαν. διὸ καὶ δεῖ συνορᾶν ὑμᾶς εὐ-  
 λαβῶς ἐπὶ τῶν κινδυνεύοντων μᾶλλον η τῶν ἐγκαλούντων:  
 10 οἱ μὲν γάρ αὐτόθεν ἔχουσιν ἐκ τῆς πρωτολογίας ὅποιον  
 αὐτοὶ βιούλονται τὸν δικαστήν, οἱ δὲ ἀναγκάζονται πρὸς ὧδ-  
 γισμένους κριτὰς τὴν διάνοιαν ἀντιτάσσεσθαι. ἐὰν μὲν οὖν #4  
 φαίνωμαι τοῖς ἐγκαλουμένοις ἔνοχος, καταψηφίσασθε, μὴ  
 φείσησθε: οὐ παραιτοῦμαι: ἐὰν δὲ εὑρίσκωμαι τῶν ἐγκεκλη-  
 15 μένων κεχωρισμένος τῷ δικαίῳ τοῖς νόμοις τῷ συμφέροντι,  
 μὴ πρόσθισθε με τῇ τῶν κατηγόρων ὡμότητι. εἰ δὲ πάντως  
 ἀποθανὼν συμβαλοῦμαί τι πρὸς τὴν κοινὴν σωτηρίαν, ὡς  
 οὗτοι λέγονται, ἐτοίμως ἔχω τελευτᾶν: κτήσασθαι γάρ ίδιῳ  
 θανάτῳ δημοσίαν εὔνοιαν καλόν, ἐὰν η χρεία τῆς πατοίδοι:  
 20 ἀλλὰ μὴ δ τούτων λόγος τὸ νῦν ἀφαιρῆται. δότε δη μοι #5  
 πρὸς θεῶν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δότε διαιλεχθῆντες ὡς...  
 φοῦμαι πρὸς ὑμᾶς περὶ τῶν δικαίων: δοκῶ μὲν γάρ δίνειν  
 εἰλεντά μοι καὶ τοῖς ἄλλοις βοηθεῖν: ἐν δὲ τούτοις ἐμποδίζει τὸ  
 1 δ τὴν θάλ. πλ.: Demosth. 4, 34, 17, 19, 33, 5. — 1 sq. ο τὸν ἡσ. β. ἡγ.: De-  
 mosth. 1, 14, 10, 70 — 2 sq. φ. κτῆ.: Demosth. 18, 300. — 3 τῇ τῆς π. ἡγ.: D. p. sc. 18, 201. — 8 συνορᾶν τὴν ἀλ.: Demosth. 23, 151. — 8 sq.: Demosth. 57, 1 δέομα δ'  
 ἀπάντων ὑμῶν ὃ ἄνδρες δικασταὶ... ἀκοῦσαι καὶ ἐμοῦ... μετὰ πλείονος εὐνοίας η τούτον  
 (τοῖς γάρ ἐν κινδύνῳ κατεστηκόσιν εἰκός εὐνοικωτέρους ὑπάρχειν). — 13 τοῖς ἡγ. ἐν.:  
 Demosth. 24, 214, 54, 30, 57, 30. — 13 sq. μὴ φείσ.: Aesch. II 127. — 14 οὐ παρ.:  
 Demosth. 18, 246 — 18 sq. κτῆσ. διημοσ. εὔν.: Demosth. 18, 94. Aesch. I 159.

1 θάλασσαν Ε — ἡσυχον Ε — 2 τὴν... 3 ἀσφαλείᾳ = fr. XXV — 2 ἐτείχησα Α —  
 4 ὃ ἄνδρες X<sup>2</sup> E<sup>2</sup>: οδε X<sup>1</sup> ἄδε KICB h. ὃ, δεδικασταὶ V ὄδε AR ὃ N om. E<sup>1</sup> —  
 5 ὥσπερ... 8 ἀλήθειαν = fr. XXVI — 5 γάρ om. H — 7 δικαίων H — 8 διὰ R —  
 συνορᾶν (alt.) bis, - φ[α]ν ὑμᾶς εὐλαβώς K; συνορᾶν corruptum diuidicat bl.<sup>2</sup> (v. supra,  
 p. 57) — 11 eq. ὠργιζομένους E — 12 κριτάς = δικαστάς: fr. XCII 161, Aesch. III  
 232. — μὲν om. A — 13 καταψηφίσησθε V — 14 φῆσησθε V — ἀν XKABV — 16 τῇ  
 bis V; om. KAT — 18 [ιδίω] K — 19 εὔνοιαν] εὐδαιμονίαν corr. s. — η] η] KCMNV h. —  
 20 τὸ νῦν codd. omnes (τὶ νῦν K) bk. bl.<sup>1</sup>: τι νῦν h. τὸ ξῆν s. bl.<sup>2</sup> — ἀφαιρῆται V bk.  
 s. bl.<sup>2</sup>: ἀφαιρήσεται XKIEMNTA ἀφαιρήσηται CB bl.<sup>1</sup> ἀφηρήσεται R (v. supra, p.

λ

57) — 21 τῶν θεῶν V — ὃ ἄνδρες] η] X (cf. supra, v. 4) — 22 περιήνπερ V —  
 23 τοὺς ἄλλους A

μου τὸν λόγον ὁ φρόβιος. ἀλλως δὲ οὐ τὸν ἔλεγχον τοῦ πράγματος δέδοικα, ἀλλὰ τὴν τῶν ἀντιδίκων διαβολὴν μόνον,  
 3 ἥτις οὐ κρίνει τοὺς ἀδικοῦντας, ἀλλὰ φύεται τοῖς δοκοῦσί  
 4 ἐτὶ δύνασθαι λέγειν, ἡ πράττειν. ἡ παρ' ὑμῖν ἐπὶ τοῦ δι- # 6  
 5 καία: οὐ μικρὰ λγάρη ἔστι τῷ κινδυνεύοντι δοπή πρὸς σω-  
 6 τηρίαν ἡ τῶν ἀκούοντων βούλησις τατομένη μετὰ τοῦ δι-  
 7 καίου. ἐὰν δὴ ταύτης κατατύχω, πάσας ἀπολύσομαι τὰς δια-  
 8 βολάς; ἄνευ δὲ ταύτης οὕθ' ὁ λόγος οὕθ' οἱ νόμοι οὕθ' ἡ  
 9 τῶν πρωγμάτων ἀλήθεια σῶσαι δύνανται τὸν ἀδίκως κρι-  
 10 ού νόμενον: οὐκ ὅγνοεῖτε δὲ διε πολλοὶ πολλάκις ἥδη τῶν  
 11 ἐγκαλούντων ἀπὸ μὲν τῆς κατηγορίας ἔδοξαν δίκαια λέγειν,  
 12 παρετίθεισης δὲ τῆς ἀπολογίας εὑρέθησαν αὐτοὶ συκοφαν-  
 13 τοῦντες: ὃ δὴ καὶ νῦν πέπεισμαι τούτοις παρακολουθήσειν  
 14 ὑμῶν ἀκούειν προαιρουμένων μετ' εὐνοίας. ἐπεὶ δὲ καὶ τῆς # 7  
 15 ἄλλης μου πολιτείας κατηγορεῖν ἐπεχειρησαν, βραχέα βούλομαι  
 16 περὶ αὐτῆς εἰπεῖν, ἐπειδ' οὔτως ἐπὶ τὴν λοιπὴν δικαιολογίαν  
 17 ἀπελθεῖν, ἵνα μὴ λάθωσιν ὑμᾶς παρακρουσάμενοι. γεγονὼς  
 18 γάρ, ὡς ἀνδρες Ἀθηναῖοι, Δημάδου πατρός, ὡς καὶ ὑμῶν οἱ  
 19 πρεσβύτεροι γινώσκουσι, τὸν μὲν ἄλλον χρόνον οὔτως ἔξω  
 20 ὡς ἡδυνάειν, οὔτε κοινῇ τὸν δῆμον ἀδικῶν οὔτ' ἰδίᾳ λυπῶν  
 21 οὐδένεν τῶν ἐν τῇ πόλει, πειρῶμενος δ' ἀεὶ τοῖς ἰδίοις πόνοις  
 22 τὴν ἀσθένειαν τοῦ βίου διορθοῦσθαι. ἡ πενία δ' ἵσως δύσ- # 8  
 23 χρηστον μὲν ἔχει τι καὶ χαλεπόν, κεχώρισται δ' αἰσχύνης, ὡς  $\frac{1}{2}$  - 0

1 eq. τὸν ἔλεγχον τοῦ πρ. δέδ.: Demosth. 4, 15. *prooem.* 50, 1. Aesch. III 99. — 7 ἀπολ. τὰς διαβ.: Demosth. 37, 47. Aesch. II 2. — 9 ἀλήθεια: cf. Antiphon 5, 3 — 10 πολλοὶ πολλ.: Demosth. 23, 113. 24, 210. — 14 ἀκούειν μετ' εὐνοίας: Demosth. 18, 199. 23, 4. 27, 3. 34, 1. 40, 4. 17, 3. 58, 3. — 15 κατ. ἐπεχ.: Demosth. 21, 16. — 15 sq. βρ. βούλ. περὶ αὐτ. εἰπ.: Demosth. 18, 9. 40, 21. *prooem.* 47, 1. Aesch. II 114. III 17. 213. 215. — 18 sq. ὡς καὶ ὑμ. οἱ πρ. γιν.: Demosth. 57, 60. 59, 30. — 20 sq. ἰδίᾳ λ. οὐδ.: Demosth. 18, 307. Aesch. I 1. — 22 ἀσθ. τοῦ βίου: Herod. 2, 47. 8, 51, etc.

1 δ' *hl.*<sup>2</sup> — 2 δέδοικα CB: om. *reliqui codd.*, δέδια s. — τὴν τῶν ἀντιδίκων διαβολὴν μόνον, ἥτις CB *hl.*: τῇ τῶν ἀδίκων μόνον, δις *reliqui codd.*, τὴν τῶν ἀντιδίκων διαβολὴν καὶ τὸν φθόνον, δις *hl.*<sup>1</sup>, τὸν τῶν ἀντιδίκων φθόνον, δις s. *hl.*<sup>2</sup> (v. *supra*, p. 57 sq). — 3 ἀδικοῦσι CEIMNT h. — 4 τι δύνασθαι add. *hl.*: εἴδοκοῦσι malit *hl.* δοκοῦσί τι s. — ὑμῖν] ὑμῶν, quod Fuhr (*Animadu. in or. Att.* 49) vult, praebet K — 5 οὐ... 7 δικαίου solus H: om. *reliqui codd.* [*homoeotet.*] — 5 γινό add. *hl.*<sup>2</sup>. — 7 δις CB *hl.*: om. *reliqui codd.* s. *hl.* (v. *supra*, p. 58) — κατατύχω CB *hl.* s. *hl.* (*praeēunte h.*): κατατύχων *reliqui codd.* — ἀπολύσωμαι IV — 8 οὕθ' pr. H: οὗτε *reliqui codd.* — ὁ νόμος corr. *hl.*<sup>2</sup> (*hiat.*) — 9 δύναιντ' ἄν C *hl.*; δύναιται HV — 10 οὐκ... διε om. II — δ' *hl.*<sup>2</sup> — 10 sq. πολλοὶ δὲ τῶν ἔχη πολλάκις H — 11 ἔδοξαν... 12 ἀπολογίας, αὐτεα om. in *mag.* add. V — 12 παραθείσις C — 15 πολιτίας K — 16 αἱ τῆς] ταύτης *vult.* *hl.*<sup>2</sup> *fort.* recte — 18 Διημέου (*διημάσιον*) corr. Ub. Kiessling (*Lycurg.* p. 177), *hl.* (v. *supra*, p. 58) — 20 ἐδύναμην E — 22/23 δ' om. el ἵσως ποιει *transp.* H — 23 μὲν om. K — δὲ H

1 ἀν οἷμαι τῆς ἀπορίας ἐπὶ πολλῶν οὐ τρόπου κακίαν ἀλλὰ  
 2 τύχης ἀγνωμοσύνην ἐλεγχούσης. προσελθών δὲ τοῖς κοινοῖς,  
 3 οὐκ εἰς δίκας καὶ τὴν ἀπὸ τῆς λογογραφίας ἔργασίαν ἔθηκε  
 4 τὸν πόνον, ἀλλ' εἰς τὴν ἀπὸ τοῦ βήματος παρρησίαν, ἡ τοῖς  
 5 μὲν λέγουσιν ἐπιστραλῇ παρέχεται τὸν βίον, τοῖς δὲ εὐλα-  
 6 βουμένοις μεγίστην δίδωσιν ἀφοριμὴν πρὸς κατόρθωσιν: οὐ  
 7 γάρ ἐν τῇ τοῦ λέγοντος χάριτι δεῖ συνεκπίπτειν τὴν τῆς  
 8 πατρίδος σωτηρίαν. χιλίων Ἀθηναίων ταφὴ μαρτυρεῖ μοι #9  
 9 κηδευθεῖσα ταῖς τῶν ἑναντίων χερσίν, ἀς ἀντὶ πολεμίων φιλίας  
 10 ἐποίησα τοῖς ἀποθανοῦσιν. ἐνταῦθα ἐπιστὰς τοῖς πράγμασιν  
 11 ἔγραψα τὴν εἰρήνην, δμολογῶ. ἔγραψα καὶ Φιλίππῳ τιμάς,  
 12 οὐκ ἀρνοῦμαι. δισχιλίους γὰρ αἰχμαλώτους ἄνευ λύτρων καὶ  
 13 χίλια πολιτῶν σώματα χωρὶς κήρυκος καὶ τὸν Ὁρωπὸν ἄνευ  
 14 πρεσβείας λαβὼν ὑμῖν ταῦτ' ἔγραψα. ἐπείληπτο δὲ τῆς γρα- #10  
 15 φούσης χειρὸς οὐχ ἡ δωροδοκία τῶν Μακεδόνων, ὡς οὗτοι  
 16 πλαττόμενοι λέγουσιν, ἀλλ' ὁ καιρὸς καὶ ἡ χρεία καὶ τὸ τῆς  
 17 πατρίδος συμφέρον καὶ ἡ τοῦ βασιλέως φιλανθρωπία: ἐλθὼν  
 18 γὰρ ἐπὶ τὸν κίνδυνον ἔχθρὸς τῶν ἀγώνων φίλος ἔχωρίσθη,  
 19 τὸ τῶν νενικηκότων ἀθλὸν τοῖς σφαλεῖσι προσθεῖς. πάλιν #11  
 20 τοίνυν ἤκε τῇ πόλει καιρὸς ἔτερος, ἵνα τοὺς μεταξὺ κινδύ-  
 21 νους ἔκwὸν ἐπιλάθωμαι: καὶ πάντες μὲν οἱ τὴν Ἑλλάδα κατ-  
 22 οικοῦντες τὸν Ἀλέξανδρον ἐπὶ τὴν ἡγεμονίαν ἀνεβίβαζον,  
 23 καὶ τοῖς ψηφίσμασιν ἀναπλάττοντες φρόνημα μεῖζον τοῦ δέ. #12

1 sq. κακίαν... ἀγνομ.: Demosth. 18, 207. ep. II 8 — 4 τὴν ἀ. τ. βίju. παρ.: Demosth. 7, 1, 14, 41, 18, 312, 22, 68. Aesch. II 44. III 167. — 6 μεγ. διδ. ἀφ. π. κατ.: Demosth. 21, 98, 36, 12, 13, 14, 44. — 8 sqq.: ad rem cf. Iex. Sud., Diod. XVI 87 sqq.; Demosth. 18, 285, Plut. v. Phoc. 16, Iustin. IX 4, Polyb. V 10 etc.; Schaefer III<sup>1</sup> 24 sqq.: Drexer, Demosth. im Urt. p. 225 adn. 4 — 9 ἀντὶ πολ. φιλ.: Demosth. 20, 77, 23, 56. — 10 ἐπισ.: Demosth. 4, 12, 18, 233 — 11 ὥμολ.: Demosth. 18, 69. Aesch. III 17. — 16 πλ. λέγ.: Demosth. 4, 48, 38, 9. Cf. infra, fr. CII. — ὁ καιρὸς καὶ ἡ χρεία: Demosth. 21, 101. — 16 sq. τὸ τῆς π. συμφ.: Demosth. 11, 22, 18, 309, 25, 33. Aesch. I 117. II 183. — 20 sq. τοὺς μ. κ. ἐ. ἐπιλ.: Dinarch. I 35.

1 ἐπ' ante ἀπορίας add. V — 4 cf. supra p. 13 et fr. LIX — ἥ] αὐτη δὲ H — 5 sq. εὐλαβῶς ἀκοωμένοις corr. bl. (v. supra, p. 58) — 6 τὴν post πρὸς add. T — 7 ἐν del. bk. (in adn.), defend. s. — 8 ταφὴ] τὲ φῆ MNTR τὲ φῆ A τε φῆ E τε.... (lac. 4 litterarum) K; post χιλίων habent codd. omnes: post Ἀθηναίων transversoī (v. supra, p. 58). — 10 ἐνταῦθ' bl.<sup>2</sup> — 11 Φιλίππῳ τιμάς: v. supra, p. 47 — 12 δισχιλίους K — 13 κήρυκας T — ὄρωπὸν XMT ὄρωπον NR ὄρωπον V ὄρ. ελ. ὄρ. corr. K — 14 ἐπειληστο I — 15 δωροδοκία: cf. fr. LXXX. — 17 ξυμφέρουν V — 20 τῇ πολει om. E — 21 μὲν om. CB — 22 ἡγεμονίāνεβίβαζον R — 23 μεῖζον] μικρὸν E

1 οντος ἀνδρὶ νέῳ καὶ φιλοδόξῳ περιέθηκαν: λοιποὶ δὲ ἡμεν  
 2 ὑμεῖς καὶ Λακεδαιμόνιοι πρόβλημα τῆς σωτηρίας ἔχοντες οὐ  
 3 χριγιάτων πλῆθος, οὐχ ὅπλων παρασκευάς, οὐχὶ ξίππέων καὶ  
 4 πεζῶν σύνταξιν, ἀλλ’ ἐπιθυμίαν μεγάλην, δύναμιν δ’ ἀσθενῆ  
 5 καὶ ταπεινήν. ὧν μὲν γὰρ ἐσύλησε τὴν ἰσχὺν δὲ περὶ Λεῦκτρα<sup># 12</sup>  
 6 κίνδυνος, δὲ πρότερον ἀπειρατος ὧν πολεμίας σάλπιγγος  
 7 Εὐρώτας Βοιωτοὺς ἐν τῇ Λακωνικῇ στρατοπεδεύοντας εἶδεν:  
 8 ἀπέκειρε γὰρ τὴν ἀκμὴν τῆς Σπάρτης δὲ Θηβαῖος, καὶ τοὺς  
 9 ὅρους τῆς Λακωνικῆς τεθειμένους τὴν ἀκμὴν τῶν νέων συν-  
 10/10 ἔκλεισε ταῖς τέφραις. τὰς δὲ ἡμετέρας παρασκευάς ἀνάλωσεν  
 11 δὲ πόλεμος, καὶ τὴν ἐλπίδα τῶν ζώντων συνέτριψεν ἡ συμ-  
 12 φορὰ τῶν ἀποθανόντων. Θηβαῖοι δὲ μέγιστον είχον δεσμὸν<sup># 13</sup>  
 13 τὴν τῶν Μακεδόνων φρουράν, ὑφ’ ἡς οὐ μόνον τὰς χειρας  
 14 συνεδέθησαν ἀλλὰ καὶ τὴν παρρησίαν ἀφήρηντο: τῷ γὰρ  
 15 Ἑπαμεινάδου σώματι συνέθαψε τὴν δύναμιν τῶν Θηβαίων  
 16 δὲ καιρός. ἥκμαζον δὲ τοῖς σώμασιν οἱ Μακεδόνες, οὓς ἤδη  
 17 ταῖς ἐλπίσιν ἐπὶ τὰ Περσῶν σκῆπτρα καὶ τοὺς θησαυροὺς ἡ  
 18 τῆχι διεβίβαζεν. ἐνταῦθ’ ὁμοίως Δημοσθένης μὲν ἐκύρωσε<sup># 14</sup>  
 19 πόλεμον, καλίγη μὲν τοῖς δύνομασιν οὐ σωτήριον δὲ τοῖς ἔρ-  
 20 εο γοις συμβουλίαιν εἰσηγησάμενος τοῖς πολίταις: ὃς δὲ πλησίον  
 21 ἔστι τῆς Ἀττικῆς δὲ πολέμιος, ἡ χώρα δὲ εἰς τὴν πόλιν  
 22 κατεκλείετο, καὶ τὸ περιμάχητον καὶ θαυμαζόμενον ὑπὸ πάν-  
 23 των ἄστυ βιῶν καὶ προβάτων ὥσπερ ἔπαινις ἦκατ τῶν βιοκη-  
 24 μάτων<sup>1</sup> ἐπληροῦτο, βιηθείας δὲ οὐδαμόθεν ἦν ἐλπίς, ἔγραψα<sup>2</sup>

3 χρ. πλ.: Demosth. 20, 45, 78, 28, 4, 29, 29, 42, 44, 36, 30, 40, 45, 75, 80.  
 — 4 sq. δύν. ἀσθ. κ. ταπ.: Demosth. 2, 14, 4, 23, 11, 8. — 14 τὴν παρρ. ἀφ.: Demosth.  
 59, 28. — 14-16 τῷ.... καιρός: cf. Lyc. 50; [Lys.] epit. 60 — 18 εἴη: ad rem cf. Diod.  
 XVII 4, Iustin. XI 3 etc.; Schaefer III<sup>3</sup> 92 sqq. — 18 sq. ἐκύρ. πόλ.: cf. Polyb. VII  
 5, 5 — 24 βιῷθ. δ’ οὐδ. ἦν ἐλπ.: Aesch. III 87.

1 ἀνδρὶ, αντειοι., suprscr. V — περιέθηκα ΧΙΚΙΕΜΝΑΤΡ — δ’ bl.<sup>1</sup> — 3 ξιπέον  
 καὶ add. bl.: οὐχὶ πεζῶν codd. — 4 σύνταξιν R — μὲν post ἐπιθυμίαν add. bl. — 5 ὧν  
 μὲν γάρ τὸν Λακεδαιμόνιον H — μὲν suprscr. K — λεύκτρα H — 6 δὲ καὶ ὁ H —  
 πρότερος ΚΜΥ — πολέμιος V — 7 εἶδεν ald. h. s. (in adn.) bl.: εἶχεν codd. omnes  
 (etiam HRV) — 8 Θηβαῖος ex corr. K — 9 νέων CB: νεῶν ΧΙΚΙΕΜΝΤΑΡV — 10 ἀνάλ.]  
 ἀνίλ. V, ut Demosthenes et Aeschines ubique — 12 δεσμὸν ex -μῶν corr. R — 14 συνεδόθ.  
 T — καὶ om. IV — ἀφήρητο s. — 14 τῷ... 16 καιρός = fr. XXXIII — 14-16 ἀλλὰ ὁ  
 ὑπερθρόνος καιρός συνέθαψε τῷ Ἑπαμεινάδου σώματι τὴν δύναμιν τῶν Θ. H — 16  
 σώμασι II: σύμπασιν corr. bl. (v. supr. p. 58) — 17 Περσῶν απει σκῆπτρα transp. bl.:  
 απει θησαυρούς habent codd. — 18 ὁ απει Δημοσθ. add. V — μὲν om. V — 19 καὶ<sup>1</sup> V —  
 20 συγβούλαιν H — 21 ἔστι T — ὁ πολέμιος H apus: om. reliqui codd. — δ’ bl.<sup>2</sup> —  
 23 εἴη τὸν βιοκημάτων om. II; secl. bl.<sup>2</sup>

1 τὴν εἰρήνην. ὁμολογῶ, καὶ φῆμι καλῶς καὶ συμφερόντως #15 π 22  
 2 πεπρᾶχθαι τοῦτο: κρείττον γὰρ ἐπερχόμενον ἔκκλιναι τὸ  
 3 νέφος ἢ φερομένῳ συναπενεχθῆναι τῷ δεύματι. ἀξιῶ δέ, ὡ  
 4 ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν ἐκ τῶν πραγμάτων λύπην ἔμοι παρ'  
 5 οὐδῶν μηδεμίαν ἀπογεννῆσαι δυσμένειαν. οὐ γὰρ ἐγὼ κρατῶ  
 6 τῆς τύχης ἀλλ' ἡ τύχη τοῦ βίου, δι' ἣν κινδυνεύει. δεῖ δὲ  
 7 τὸν σύμβουλον, καθάπερ τὸν Ιατρόν, οὐ τῆς νόσου τὴν αἰτίαν  
 8 ἔχειν, ἀλλὰ τῆς θεραπείας τὴν χάριν ἀπολαμβάνειν. κατα- #16 π 22  
 9 χωρίσαντες οὖν τὰ συμβάντα διὰ τὰς ἔξωθεν αἰτίας, ψιλῶς  
 10 ἐπὶ τῶν πραγμάτων γυμνήν θεωρήσατέ μου τὴν πολιτείαν.  
 11 μετὰ ταῦτα τοίνυν τῇ πόλει τρίτος ἐπίγετο κίνδυνος πάντων  
 12 χαλεπώτατος, οὐκέτι πεμφθεὶς ὑπὸ τῆς τύχης, ἀλλ' ὑπὸ τῶν  
 13 τότε ὅητρῶν ἐπαχθεῖς. καί μοι τῶν πεπραγμένων ἀναμνή. #17 π 22  
 14 σθητε, ἦνίκα Δημοσθένης καὶ Λυκοῦργος τῷ μὲν λόγῳ παρα-  
 15 ταττόμενοι τοὺς Μακεδόνας ἐνίκων ἐν Τριβαλλοῖς, μόνον δ'  
 16 οὐχ δρατὸν ἐπὶ τοῦ βήματος νεκρὸν τὸν Ἀλέξανδρον προέ-  
 17 θηκαν, ἐν τῷ δῆμῳ δ' ἀλείφαντες λόγοις εὐπρεπέστι Θηβαίων  
 18 τοὺς παρόντας φυγάδων θυμοὺς ἐπ' ἐλπίδι τῆς ἐλευθερίας  
 19 ἥκόνησαν, ἐμὲ δέδετ στυγνὸν καὶ περίλυπον ἐφασκον εἶναι  
 20 σομὴ συνευδοκοῦντά.. ν°"

5 sq. οὐ γ. ἐ. κ. τ. τ.: Demosth. 18, 194. 245. Aesch. II 131 — 8 τ χαριν ἀπολ. :  
 Aesch. II 4. 117. — 9 sqq.: ad rem cf. Diod. XVII 15. Pint. n. Demosth. 23. et al.  
 Schaefer III<sup>3</sup> 142 sq. — 11 ἐπ. κίνδ.: cf. Aesch. III 148 — 13 sqq.: ad rem cf. Aesch.  
 III 164 — 17 λόγ. εὐπρ.: cf. Eurip. Tro. 951. Plat. Polit. 296, a etc. — 18 sq. μυρους...  
 ἥκον.: cf. Xen. Cyr. VI 2, 33.

2 πεπρᾶχθαι V: πεπράχθαι CB, πεπραχέναι cett. codd., edd. omnes — 2 κρείττον...

κ                          γ

3 ὁμορατι = fr. LXIII — 2 ἔκκλιναι XK ἔκλιναι B — 3 συναπενεχθῆναι B — δ' bl.<sup>2</sup> —  
 5 μὴ δὲ μίαν XK — 6 δε.. 8 ἀπολαμβάνειν (etiam cod. Baroc. Bodl. gr. 143. fr. 62v) =  
 fr. LXIV — 7 τὸν alt. om. CB — 8 τὴν χάριν τῆς θεραπείας (sic) Baroc. — 8 sq.  
 καταχωρίσαντες AT — 9 ἔξοθεν A — 10 θεωρήσατ' ἐμοῦ K; ἐμοῦ R — 11 ἐπίγετο  
 XKCEMABR h. s.: ἐπείγετο V, ἐγένετο T bk. ἐπι N, om. I. ἐπῆσε Scheibe, bl. (v. supra.  
 p. 58 sq.) — 12 πεμφεῖς K — 15 τριβαλοῖς codd. — 16 Ἀλεξανδροῦ bl.<sup>1</sup> — 17 ἀλείφαντες:  
 in mrg. ἐπαλείψαντες K — 18 παρόντας φυγάδων om. H — 19 δε add. edd. omnes —  
 20 τέλος add. K.

## 12. Demade è accusato dell'omicidio di Demostene.

L'argomento della μελέτη era il seguente: Demostene è ucciso, e dell'omicidio viene accusato Demade, perché questi si era dichiarato contrario al decreto proposto da Iperide per il ritorno di Demostene. Si tratta, dunque,

di un processo, diremmo oggi, indiziario, e v'erano le due declamazioni di accusa e di difesa. È anche notevole che le testimonianze superstiti ci diano, sebbene assai superficialmente, un brevissimo sommario dei motivi di accusa e di difesa.

L'esilio di Demostene qui ricordato è quello del processo arpalico (a. 323).

È chiaro che la finzione trovava fondamento, oltre che nella notissima rivalità fra i due oratori, anche nel fatto storico, di cui farò cenno più oltre (v. declam. 13; p. 67).

Una μελέτη analoga riguardante Eschine è ricordata da Marcellino (IV 168, 21 Walz = Kohl n. 328).

~~XXXVIII SYRIAN.~~ *in Herm.* II 85, 13 sqq. Rabe [cf. Kohl n. 245 b]:  
 ἐνίστε δὲ καὶ πλείω εὑρίσκεται χρώματα πολλῶν ὄντων ἔτῶν τεκμηρίων  
 ὡς ἐπ' ἑκείνου: ἐγράφη φυγῆς ψήφισμα Δημοσθένει, 'Υπε-  
 οίδης περὶ καθόδου συνεβούλευσε, Δημάδης ἀντεῖπεν,  
 ἥττή θη, εὗρηται Δημοσθένης νεκρὸς ἀσκύλευτος καὶ  
 κρίνεται Δημάδης φόνος: πρὸς γὰρ ἔκαστον τῶν τεκμηρίων ἀνα-  
 κύψει χρώμα τὸ δὲ γάρ ἀντεἶπων τῇ καθόδῳ πρόδηλον ὡς καὶ τὴν σφαγὴν  
 ἐπήνεγκε τῷ κατιστείχοντι, καὶ ἄλλο τὸ δὲ γάρ ἥττη θητεῖς ἐφ' οὓς ἔγραφε  
 φανερὸν ἦν τοῦτο τὸ πᾶν ἐπιτρέψας ἐκποδῶν καταστῆσαι τὸν ἔχθρον ἐ-  
 σπειδεῖν τοῖς τρίτον τὸ δὲ γάρ ἀνηρηκὼς Δημάδης οὐ λωποδύται, καὶ τεκμήριον  
 δὲ Δημοσθένης νεκρὸς τῆς ἁσθῆτος οὐκ ἀπεστερημένος?'

~~SYRIAN. SOPATR.~~ *in Herm.* IV 342 Walz = Sopatr. V 129 sq. Walz: ἥτ-  
 δὲ ἐργασίαι τῆς βουλῆσεως γίνεται ἀπὸ τῆς αἰτίας: ή δὲ αἰτία ή μέν ἐστι  
 προκαταρκτική, ή δὲ τελική: προκαταρκτική μὲν ἀπὸ τῶν παρελθόντων,  
 οἷον δι' αὐτοὺς εἰδότες ἥβούλετο τοῦτο πρᾶξαι: τελικὴ δὲ ἀπὸ τῶν μελλόντων,  
 οἷον οὐκ ἔνεκεν ἥβούλετο: καὶ προκαταρκτική μὲν οὕτως: ἐγράφη ψή-  
 φισμα καθόδου Δημοσθένει, Δημάδης ἀντεἰπὼν οὐκ  
 ἐπεισεν: εὗρηται κατιών ἐπὶ τοῖς δρίοις τῆς χώρας νε-  
 κρὸς ἀσκύλευτος Δημοσθένης, καὶ κρίνεται Δημάδης.<sup>7</sup>

ἐντυθήτη ή βουλήσις ἐκ προκαταρκτικοῦ αἰτίου οὕτως: διὰ διὰ τὴν φθάσασαν  
 ἔχθραν, διὰ τὸ ἀντειπεῖν καὶ μὴ πεῖσαι, διὰ τὸ πολλάκις ὅπ' αὐτοῦ κριθῆναι,  
 διὰ τὰς γεγενημένας ὑπὸ οὖν κλοπάς, διὰ τὸ δέος τῆς προδοσίας <sup>ζέτεροδοσίας</sup>  
 Sop. ἐικὸς αὐτὸν ἀνελεῖν.

~~SOPATR.~~ VIII 14 sq. Walz [cf. Kohl n. 245 a]: Δημοσθένει φεύγοντι  
 ἐγράφη κατόδου ψήφισμα: Δημάδης ἀντείσηκεν: οὐδὲν  
 ἥττον δὲ δημοσίς ἐψηφίσατο: κατιών Δημοσθένης εὗρηται  
 νεκρὸς ἀσκύλευτος, καὶ κρίνεται Δημάδης φόνου?<sup>7</sup> ή κα-  
 τάστασις Ληιοσθένους ἔχει τὴν πολιτείαν, τὰς λειτουργείας, τὴν εὔνοιαν,  
 τὴν κατὰ Φιλίππου παρρησίαν καὶ ὅσα τοιαῦτα. τὸ δὲ ἀποφανθῆναι παρὰ  
 τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς τὸν Δημοσθένην δῶρα παρὰ Ἄρπαλου λαβεῖν, <sup>π</sup>

λήμμα ἔστιν: οὐ γὰρ δεῖ τὴν κατάγνωσιν ταύτην λογίζεσθαι: ὡς μὴ κατέ-  
γνωσμένου γὰρ Δημοσθένους, τὸν ὅδον δεῖ λαβεῖν ὡς ἐν λήμματι ἐλέγχων  
ἀπαιτήσει. ΑΠΟΦΕΥΓΟΝΤΟΣ: εἰ παράτινός μου μαρτυροῦσι τὸν φόνον  
βούλήσει: οὐκ ἀν ἐβουλήθην ἀποκτεῖναι ἵνα μὴ ἐναγῆς γένωμαι μηδὲ  
ὑπεύθυνος τιμωρία μηδὲ χοήσωμαι κακοδοξίᾳ: δυνάμει: οὐκ ἀν ἡδυ-  
νήθην αὐτὸν ἀποκτεῖναι ὅντα μετὰ φίλων, μετ' οἰκετῶν: ΑΠ' ΑΡΧΗΣ  
ΑΧΡΙ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ. ΤΟΥ ΔΙΩΚΟΝΤΟΣ: ἄλλ' ἀντεῖπε τῷ ψηφίσματι,  
καὶ κατιών εὑρέθη νεκρός: καὶ ἵκανὰ ταῦτα τιγχάνει τεκμήρια τοῦ γε  
πειρονευκέντι.

### 13. Demade propone la condanna a morte di Demostene e degli altri oratori del partito antimacedonico.

Nella reazione di Antipatro del 322 Demade propose che i capi del partito antimacedonico, i quali già erano fuggiti in esilio, fossero condannati a morte come rei di alto tradimento<sup>2</sup>.

In una declamazione retorica, che senza dubbio si riferiva a questo momento, Demade proponeva la condanna di Demostene:

LXXXIX, TZETZ. Chil. VI 112 sqq. [Lb. fr. 1; S. fr. 15; M. fr. 12].

δὲ Δημάδης ἀνελεῖν τὸν Δημοσθένην λέγει,  
συγκείμενον ἀνθρώπιον ἐκ συλλαβῶν καὶ γλώττης.  
καὶ πάλιν: «κόλαξ», πού φησι, καὶ ἀνθρωπος δὲ γόνης<sup>3</sup>  
δυστήνους λόγους μελετῶν κυκῆ τε καὶ ταράσσει,  
τυρβάσας, οἰκτισάμενος ἄλλα ποιῶν μυρία,  
προσποίητά τε δάκρυα σὺν τούτοις ἐκδακρύων<sup>4</sup>.  
Ps. DEMAD. exc. palat. 43 Haupt (S1-B1): ὁ Δημοσθένης ἀν.  
θρωπάριον ἐκ συλλαβῶν καὶ γλώσσης συγκείμενον<sup>5</sup>.

### 14. Demade propone la γλωσσοτομία per gli oratori del partito antimacedonico.

Sopatro (VIII 129, 4 Walz = Kohl n. 306) riferisce la seguente ὑπόθεσις di una esercitazione retorica: ἔπειπε Φίλιππος ἔξαιτῶν τὸν Δημοσθένην.

<sup>1</sup> *Δημοσθένης* νεκρός scribere nolui.

<sup>2</sup> cf. Plut. v. *Demosth.* 28. v. *Phoc.* 26; Arrian. *hist. succ.* Alex. fr. 22 Roos [= Lex. Suda s. v. 'Αντίπατρος]; Diod. Sic. XVIII 18; Corn. Nep. v. *Phoc.* 2; Lex. Suda s. v.; SCHAEFER III<sup>1</sup> 387 sgg.; TREV. *Demostene e la lib. gr.* p. 198 n. 42.

<sup>3</sup> cf. Aesch. III 229: ἐξ ὀνομάτων συγκείμενος ἀνθρωπος.

<sup>4</sup> Aesch. III 77.

<sup>5</sup> cf. fr. LXXV (v. 133; sopra, p. 43 n. 6).

<sup>6</sup> cf. fr. LXXV (v. 136).

<sup>7</sup> cf. Aesch. III 209.

συνεβούλευσεν· Υπερείδης μὴ ἔκδοῦναι· ἐπεισεν Αἰσχίνης ἔκδοῦναι· λαβὼν Φίλιππος ἀπέτεμεν τῆς γλώσσης αὐτὸν, καὶ κρίνεται Αἰσχίνης δημοσίᾳ.

Di γλωσσοτομία si trattava; dunque, in alcune esercitazioni riguardanti Demostene e i Macedoni; non riesce, pertanto, strano che in un'altra declam. Demade abbia proposto ed ottenuto, non più, come nella precedente (13<sup>a</sup>), la condanna a morte degli oratori, ma il taglio della lingua, eseguito nella stessa Atene<sup>1</sup>. Di tale declamazione resta, a mio avviso, traccia nel seguente passo:

- ~~τόποι~~ Tzetz. Chil. VI 173 sqq.:
- 2 ὡς τέθνηκε δ' Ἀλέξανδρος, ἥρξαν δὲ Μακεδόνων
  - 3 Ἀντίπατρος καὶ Κάσσωνδρος, οὕπω δὲ Δημοσθένης
  - 4 οὐδὲ οἱ ἄλλοι ἑγτορες δεδώκασι τὴν δίκην,
  - 5 Ἀρχίας δὲ Βουραῖος μὲν ἐκ πάσης τῆς Ἐλλάδος
  - 6 σταλεῖς ἀνεῖλε ὁγήτορας εἰς ἀριθμὸν ἀπείρους.
  - 7 Δημάδον δὲ αἰτήσαντος οἱ Ἀθηναίων μόνοι
  - 8 ἑγτορες ἀπετιμήθησαν τὰς γλώσσας ἐν Ἀθήναις,
  - 9 νόμῳ καὶ ψήφῳ Ἀττικῶν οὗτω πως δικασάντων.

### 15. Demade si difende dalle accuse di Dinarco.

L'interessantissima esercitazione retorica, redatta nella forma singolare di dialogo, ci è conservata in gran parte in un papiro berlinese del 1<sup>o</sup> sec. av. Cr. L'anonimo autore, che attinse ad ottime fonti, fu probabilmente del 2<sup>o</sup> sec.: pertanto è, questa, insieme col framm. del pap. oxyrh. 226 (fr. LXXXIII), la declamazione più antica che possediamo relativa a Demade.

Il pap. è stato già descritto dal primo editore, K. Kunst<sup>2</sup>, il quale ha ricordato pure le testimonianze storiche che si riferiscono all'argomento: Diod. Sic. XVIII 48, Arrian. ap. Phot. cod. 92, Plut. v. *Demosth.* 31, v. *Phoc.* 30 (v. anche sopra, fr. LVIII).

Lo scritto, che comincia con la lin. 44 del pap., presenta una certa affinità col dialogo macedonico di Friburgo<sup>3</sup> e con la fine del *Demosthenis encomium* di Luciano<sup>4</sup>; ancora più strettamente va ricollegato ai cosiddetti «Atti dei martiri alessandrini»<sup>5</sup>. Esso ci illumina alquanto su la figura poco nota di Dinarco di Corinto, contemporaneo omonimo dell'oratore<sup>6</sup>; e risolve del-

<sup>1</sup> Secondo il TREV. p. 110 n. 1, tale μελέτη deriva dal ricordo macabro della γλωσσοτομία di Iperide, contaminando, tuttavia, questa notizia con l'altra, che Demade aveva redatto la sentenza di morte contro i capoparte antimacedoni.

<sup>2</sup> Berliner Klassikertexte, Heft VII, Berlin 1923, pp. 13 sgg.

<sup>3</sup> v. «Hermes» 56, 1921, 314 sgg.; «Gött. Nachr.» 1922, 32 sgg., 189 sgg.

<sup>4</sup> cf. KUNST p. 14.

<sup>5</sup> DE SANCTIS, «Riv. di Filol. Class.» LII, 1924, 422.

<sup>6</sup> DE SANCTIS in BELOCH, *Studi di stor. ant.* II p. 6 n. 7; KAERST, «R. E.» IV 2388, 2.

tutto i dubbi del Beloch<sup>1</sup> circa l'autenticità delle lettere di Demade a Perdicca<sup>2</sup>. Queste ultime vengono menzionate più volte nel pap. (lin. 190, 224, 227, 238 sg., 242 sg., 254, 329); ma nessun luogo è mai citato letteralmente<sup>3</sup>. Il contenuto si può desumere dalle osservazioni corrispondenti di Dinarco; è, tuttavia, fuor di dubbio, a mio avviso, che esso sia un'invenzione dell'autore della declamazione, il quale non poteva conoscere il testo delle lettere né avere al riguardo notizie particolari.

Importanti contributi alla restituzione del testo sono stati recati dal Körte<sup>4</sup> e specialmente dal v. Arnim<sup>5</sup>.

Abbreviazioni: D. = Dinarco; Dm. = Demade; K. = Kunst; W. = Wilamowitz (ap. K.); Wc. = Wilcken (ap. K.); Sc. = Schubart (ap. K.); Kt. = Körte; A. = v. Arnim.

XCI. PAP. BEROL. 13045.

	αρ
45	τυχη
	π]αῦσαι π[ο]λλά]
	]βιβάζεις τὸν ἐπι..
	]σάμενος τῶν πεπ..
	πο]ιέσθαι φωνῆν...
50	ἀπ]οθανεῖν Ἀθην
	]διώκομεν τοὺς
	μεθα μετὰ μικρὸν
	τ]ὴν ιδίαν ἐπ' ἄλλο δὴ
	-μεθα, φεύγομεν]
	unus vel duo versus desiderantur
55	τὸν σοφὸν Ὑπερείδην, ὅ[περ ἔλεγον,] ή- κουσα. D. καὶ πῶς; οὐα μή ἐ[λλεί]πης.

B I

55 supplivi — 56 post ἡκουσα alter loquitur: Dinarchum esse conicio — 56 sq. suppl. K.

<sup>1</sup> Griech. Gesch. III 1, 98, n. 2.

<sup>2</sup> Cfr. anche DE SANCTIS, « Riv. di Filol. Class. » LXI, 1933, 124: « Esso dirime il dubbio sull'autenticità delle lettere di Demade a Perdicca che, cadute in mano di Antipatro, sarebbero state causa dell'uccisione dell'oratore per parte di Cassandro. Lo dirime almeno nel senso che quel che si diceva intorno al contenuto di tali lettere era evidentemente falso ».

<sup>3</sup> In realtà, un passo era riferito con le parole testuali di Demade, v. 228; ma purtroppo il pap. è proprio in quel punto irrimediabilmente rovinato. Le due frasi che ritengo con tutta probabilità genuine, vv. 83 sq. e 246 sq., derivano, a mio avviso, dal gnomologio demadeo.

<sup>4</sup> « Arch. f. Papyrusforsch. » VII 236 sgg.

<sup>5</sup> « Wien. Studien » XLIII, (1922-23), 86 sgg. 213 sgg. Per i segni sticonometrici del pap. v. anche KÖRTE, l. c. e « Hermes » LX, 1925, 260.

κείνου μὴ δύτος τὸ δι' ἐκεῖνο δεδογμέ-  
 385 ν]ον τηρεῖν [μῶρον· ἀρχοντά σε προεχείρισαν  
νπονοήσασι καὶ πολείτην· εὐρησαι ξένος· [Ἄφες  
διὸ τὴν ἀρχήν· τί περιφεύγεις; πόλλοὺς δηρέ-  
λων θανάτους ἄπαξ μετάλλαξον· [π]άν-  
τα] παῦσαι τὰ [δολερώτα]α[τα] ποιῶν τ[ο]ὺς ι-  
 390 δίους· οὐδύνασσα[ι] ληξάι ζῶν; ἐλ[έη]σον  
τοὺς ἀτυχοῦντας, ἔα[σον] ἀναπνεῦσα[ι τ]ὰς  
'Α[θ]ήνας, τὴν α[ι]λεὶ ταραττομένην 'Ελλ[άδα  
τοῖς ἡμετέροις ὁ]ήμασιν ἄφες ἐνέ[χειν· κ]α-  
τασχολεῖ; τέλ[ος] οἰδύθεν ἐδ[ί]δουν Φίλιππο[ς] καὶ  
395 ἡς ἔχθρὸς εδ . . . . α . . . . περ [ἐν 'Α-  
θήναις . . . . . ρον ἡμέλησον . . .  
ἔεσυ . . . . . τον επ . . .  
ειναυτο . . .

vv. 399.422 (col. G III) vestigia.

384 μὲν pap.; corr. et suppl. K. — 385 μῶρον A. μωρόν Kt.; ἄποτον vix capit lacuna — προεχείρισαν W. — 386 'Körnertyp für ὑπονεοήκασι πολίτην?' W.; locum nulla emendatione indigere vidit A. — ἄφες A. — 388 sq. suppl. A. — 389 δολερώτατα ego: βλαβερώτατα dubitanter A.; δ pap. ut vid. — 390 sqq. cf. Cicer. or. in Catil. I — 390.92 suppl. K. — 393 ἐνέχειν suppl. A. qui interpretatus est: 'Lass uns Freiheit, das immer wieder von Wirren heimgesuchte Hellas in den Schranken unserer Gebote zu halten'. — 394 notam interrogantia posui. — τέλος A.: τε καὶ K. — Φίλιππος ego.

## 16. Declamazione deliaca.

XCHI. LEX. SUDA s. v. Δημάδης [v. supra p. 8] = Ps. EUDOC. 298: ἔγραψεν... Ἰστορίαν περὶ Δήλου καὶ τῆς γενέσεως τῶν Λητοῦς παίδων.

Il Boeckh (*de inscript. deliaca*, § 6, pag. 14) credette possibile che Demade scrivesse la storia dell'isola di Delo in quel tempo in cui sorse contesa per il tempio di Apollo. Il Lh., p. 91 sg., ritenne che sotto il titolo tramandato corrotto dal Less. Suda si dovesse riconoscere un'orazione simile a quelle deliache di Iperide e di Dinarco. Il Diels, p. 107 n., invece, seguito dal Bl. (A. B. III<sup>2</sup> 2, 270), crede che il lessico abbia confuso, che, cioè, si trattò di un'opera di un altro Demade, un mitografo a noi altrimenti sconosciuto. Il Lh., il Pl. e il Diels, seguiti dubbiosamente dal M., proprio a quest'opera mitologica riferiscono la citazione dello SCHOL. Hes. *Theog.* 914, che sarà ricordata fra poco (fr. XCVI).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Il Pl., p. 7 adn., aggiunge: «utrum a nostro scriptore, an ei falso tributum, vel etiam an alii eiusdem nominis auctori debitum, pronuntiare non audemus».

Mentre l'ipotesi del Diels manca di qualsiasi base, è, d'altra parte, chiaro che, — se il lessico non ha confuso, — poiché il nostro oratore non lasciò nulla di scritto né certo trattò argomenti come quello in questione, l'opera deve ritenersi spuria. Ed allora anche per questa *Storia di Delo* l'ipotesi più probabile è che si tratti di una esercitazione retorica bizantina<sup>1</sup>, di una risposta al Δηλιαχός λόγος di Iperide (fr. 67-75 Jens.), analoga alla spuria orazione deliaca di Eschine<sup>2</sup>. Anche molto verosimile è che il titolo dato dal lessico sia inesatto: in special modo appare sospetta la qualifica di Ἰστορία.

## 17.

**XCIII** GREG. COR. in *Herm.*, VII 1203 Walz [S. fr. 28. M. fr. 25].

2 λύεται δὲ τὰ ἄπορα ἐφωτήματα ή κατὰ ἀντερώτησιν ή κατὰ ἀναβολὴν ή  
 3 κατ' ἀσφάλειαν ή κατὰ αἰτιολογίαν ή κατὰ τὸ ἀνακόλουθον ή κατὰ λύπην  
 4 τοῦ ἀντιδίκου: κατὰ ἀντερώτησιν, ὡς δὲ Δημάδης, ἐφωτηθεὶς πῶς οὖν πο-  
 5 λεμήσουμεν; ἀπεκρίνατο πῶς οὖν τὴν εἰρήνην ἔξομεν;

«Videtur ad id tempus pertinere quo Philippus in Asiam traeiectus ab Atheniensibus auxilia petiverat: cf. Plut. v. Phoc. 16; Lh. p. 25» S. Credo, peraltro, sicuro che si tratti di un frammento retorico, per motivi analoghi a quelli già esposti a proposito della declamaz. 6 (v. sopra, p. 47).

## 18.

**XCIV. SENECA. de benef. VI 38, 1** [p. 175, 23 Hosius<sup>2</sup>]: «In quibusdam civitatis inpium votum sceleris vicem tenuit. Demades certe Athenis eum, qui necessaria funeribus venditabat, damnavit, cum probasset magnum lucrum optasse, quod contingere illi sine multorum morte non poterat. Quaeri tamen solet, an merito damnatus sit. Fortasse optavit, non ut multis venderet, sed ut care, ut parvo sibi constarent, quae venditurus esset».

La frase *quaeri* ecc. dimostra chiaramente — ciò che non vede il Lh., p. 52 n. 57, il quale è l'unico a ricordare questa testimonianza sfuggita a tutti gli altri studiosi — come Seneca avesse dinanzi una ὑπόθεσις retorica, in cui erano anche accennati o svolti i motivi di accusa e di difesa.

<sup>1</sup> v. SCHÖLL p. 279. L'obiezione del SUSEMIHL, *Gr. Litu. in d. Alex.* II 402, n. 318: «Allein damit ist die Seltsamkeit nicht erklärt es gerade dem D. unterzulegen: für Keinen passte es doch weniger», è infondata, perché, come abbiam veduto in tutto il corso di questo lavoro, il nome di D. fu familiare ai retori. Il Susemihl si riferisce certo al termine Ἰστορία, in cui verisimilmente si cela l'errore o la confusione del Less. Suda.

<sup>2</sup> Così, bene, il TRÆV., p. 110 n. 1.

## 19.

**1** ~~15~~ **XCV.** ANON. *ars rhet.* 165; Sp. s. H. p. 381, 11 ~~S. C. M.~~ <sup>sc. 2. M.</sup>

**2** λαμβάνεται δὲ (sc. ἡ πρόθεσις) καὶ μειώσεως ἔνεκεν, ὡς ὁ Δημάδης <sup>ἡρ.</sup>

**3** πασαν οἱ Διόσκουροι τὰς Λευκιππίδας, Ἀλέξανδρος.

**4** τὴν Ἐλένην, καὶ διὰ τοῦτο τοῖς Ἐλλησι πόλεμος ἐγένετο, καὶ νῦν τοῦ πορνοβοσκοῦ θυγάτηρ ἥρασται.

In questo fr. piacerebbe al TREV. vedere una gioconda parafraſi, nel modo plebeo di Demade, della parodia erodotea ed euripidea degli *Acarnesi* (v. 523 sgg.): « è proprio il caso che, per la seconda volta [v. sopra p. 43 n. 9], l'analisi dei frammenti demadei ci riconduca al gran discorso di Diceopoli? O dobbiamo, dunque, congetturare che l'oratoria di Demade in qualche modo ormeggiasse, almeno a giudizio dei retori, la sguaiataggine aristofanesca? ».

Attribuisco questo nostro fr. ad una declamazione relativa ad un processo di diritto privato<sup>1</sup>; e, poiché il retore aveva ricordato esempi mitologici di rapimenti, alla medesima declamazione, anzi al medesimo passo riferisco un altro framm. assai discusso (v. sopra, *declam.* 16):

**6** ~~16~~ **XCVI.** SCHOL. HES. *Theog.* 914 (GAISFORD, *P. M. G.* II<sup>o</sup> 537); ~~S. C. M.~~ <sup>sc. 2. M.</sup>

**7** [p. 91; ~~S. C. M.~~ <sup>sc. 2. M.</sup> 34] ἥρασθαι δὲ τὴν Περσεφόνην φασὶν οἱ μὲν

**8** ἐκ Σικελίας, Βικχιλίδης δὲ ἐκ Κορήτης, Ὁρφεὺς δὲ ἐκ τῶν περὶ τὸν Ὡκεανὸν

**9** τόπων, Φανύδημος δὲ ἀπὸ τῆς Ἀττικῆς, Δημάδης δὲ ἐν Νάπαις.<sup>2</sup>

\* \* \*

Frammenti di altre declamazioni attribuite a Demade sono gli altri *excerpta palatini* editi dal Haupt, di cui i primi possono forse attribuirsi all'ūnperò τῆς δωδεκ. (v. sopra, p. 56 sgg.):

**7** ~~17~~ **XCVII.** Haupt 10, Bl. 18. ἔχει τι πικρὸν ὁ τῆς ἀληθείας λόγος,  
11 ἐπειδάν τις ἀκράτῳ παρησίᾳ χρώμενος μεγάλων ἀγαθῶν προσδοκίαν<sup>3</sup>  
12 ἀφαιρεῖται; τὰ δὲ προσηνῆ κανὴ ἡ ψευδῆ πείθει τοὺς ἀκούοντας.

**8** ~~18~~ **XCVIII.** Haupt 11, Bl. 19. προσδόκιμος ἦν εἰς τὴν Ἀττικὴν ὁ  
14 κίνδυνος.

**9** ~~19~~ **XCIX.** Haupt 12, Bl. 20. μετὰ βραχὺ δὲ καὶ αἱ τῶν Μαχεδόνων τοῦ?

<sup>1</sup> Il S. e il Bl. (A. B. III<sup>o</sup> 2, 273 n. 4) ritengono genuino il fr., l'uno pensando ad una vera e propria orazione, l'altro ad un « für sich überliefertes Dictum ».

<sup>2</sup> Νάπαις ho scritto; νάπαις vulg.; « nec quaenam sint illae νάπαι patet, nec quoniam in libro vel qua in oratione Demades haec dicere potuerit » S.; « Napen, Lesbi urbem, indicari censuit Ebert.; conjiceres ēν Ἐννας νάπαις, nisi iam dictum esset: οἱ μὲν ἐκ Σικελίας. Quidam locus pelitus est ex *Deli historia*, quam Suidas Demadi oratori tribuit, fortasse erat ἐξ Ἐκάτης (νήσου), quae insula ad Delum sita erat » M.

<sup>3</sup> προσδοκία ἀγαθῶν: Xenoph. *Cyr.* I, 6, 19.

I ἐπιδορατίδες ἥπτοντ' ἥδη τῆς Ἀττικῆς, καὶ γειτνιώσης τῆς συμφορᾶς καὶ  
2 τῆς Ἐλλάδος κατεπιηχυίας, ἔδει καταψῆν καὶ τιθασσεύειν<sup>1</sup> τὴν ὁργὴν τοῦ  
3 βασιλέως ἡρεθισμένην κατὰ τοῦ δῆμου.

<sup>4</sup> ~~π. π. π. 100~~ <sup>5</sup> Haupt 19, Bl. 21<sup>2</sup> οὐχ ἡ δόσις τῶν χρημάτων λυπεῖ ἀλλ' ἡ  
5 πρᾶξις τοῦ λαμβάνοντος, ἐὰν ἢ κατὰ τοῦ συμφέροντος.

<sup>6</sup> ~~π. π. π. 101~~ <sup>6</sup> C. Haupt 15, Bl. 22<sup>3</sup> θάματι τὸν πόλεμον διέκρινεν. <sup>42</sup>

<sup>7</sup> ~~π. π. π. 102~~ <sup>7</sup> II Haupt 16, Bl. 24<sup>4</sup> οὐ γὰρ ἵνα λάβω χρυσίον, ὃς αὐτοὶ ἤσθνοι  
8 mavult Bl. 21 πλαττόμενοι λέγουσιν<sup>5</sup>, ἀλλ' ἵνα τόδε.

<sup>9</sup> ~~π. π. π. 103~~ <sup>9</sup> III Haupt 17, Bl. 26<sup>6</sup> σύμμαχον εἶχεν ὑποψίαν.

<sup>10</sup> ~~π. π. π. 104~~ <sup>10</sup> IV Haupt 20, Bl. 28<sup>7</sup> ἀλλ' οἱ δεῖλαιοι σύμβουλοι ἔξαγαγόντες εἰς  
II τὴν Βοιωτίαν τὴν ἀκμὴν τῆς πόλεως εἰσήγαγον εἰς πολυάνδριον<sup>8</sup>.

<sup>11</sup> ~~π. π. π. 105~~ <sup>11</sup> V Haupt 22, Bl. 30<sup>9</sup> πραῦνεται γὰρ ὁ τῶν ἡδικημένων θυμός,  
13 ἐπειδὰν ὁ τὴν αἰτίαν ἔχων μὴ φιλονικῇ {νεικῇ cod.}, κοιτήν δὲ ποιῆ τῆς  
14 εἰς αὐτὸν {αὐτὸν cod.} φιλανθρωπίας τὸν ἀδικούμενον.

<sup>15</sup> ~~π. π. π. 106~~ <sup>15</sup> VI Haupt 23, Bl. 31<sup>10</sup> τοὺς πρέσβεις εἰς φρέαρ κατέχουσαν, εὐγενῶς  
16 μὲν τοῖς θυμοῖς παραστάντες, οὐκ εὐσεβῶς δὲ τῇ τιμῷρᾳ χρησάμενοι<sup>11</sup>.

<sup>17</sup> ~~π. π. π. 107~~ <sup>17</sup> VII Haupt 24, Bl. 32<sup>12</sup> ἐπόνει τοῖς κακοῖς ἢ Σπάρτη.

<sup>18</sup> ~~π. π. π. 108~~ <sup>18</sup> VIII Haupt 26, Bl. 34<sup>13</sup> ἐγίνωσκον ἀκριβῶς τὸν μὲν τὸν π. ἀτενο-  
19 μένων βίον εὐκίνητον ὄντα, τὸ δὲ μέλλον ἀδρατον, πικίλις δὲ τὸ τῆς  
20 τύχης {ψυχῆς cod.} μεταβολάς, ἀκρίτους δὲ τοὺς τὴν Ἐλλάδα κατέχοντας  
21 καιρούς, διὸ οὐν καδ' ἐτέρων ἡμέλλον τίθεσθαι νόμουν.

<sup>22</sup> ~~π. π. π. 109~~ <sup>22</sup> IX Haupt 28, Bl. 36<sup>14</sup> Αὐτοχειρὶ σφαγεῖς τὸν βίον ἔξελιπεν.

<sup>23</sup> ~~π. π. π. 110~~ <sup>23</sup> X Haupt 29, Bl. 37<sup>15</sup> αἱ θυγατέρες Ἐρεχθέως τῷ καλῷ τῆς ἀρετῆς  
24 τὸ θῆλυ τῆς ψυχῆς ἐνίκησαν, καὶ τὸ τῆς φύσεως ἀσθενὲς ἐπανδύον ἐποίησεν  
25 ἢ πρὸς τὸ φρέψαν ἔδαφος φιλοστοργία<sup>16</sup>.

<sup>26</sup> ~~π. π. π. 111~~ <sup>26</sup> XI Haupt 30, Bl. 38<sup>17</sup> πρεσβῦται φιλοψυχοῦσιν ἐπὶ δυσμαῖς τοῦ βίου.

<sup>27</sup> ~~π. π. π. 112~~ <sup>27</sup> XII Haupt 32, Bl. 40<sup>18</sup> λόγος κενῶς μὲν ἔξενεγχθεὶς θήγει τὰ ἔιφη,  
28 δεξιῶς δὲ τεῖνεις καὶ τὰς ἡχονημένας λόγχας ἀπαμβλίνει οἰκονομία δ' ἀνίει  
129 πλέον ἢ βία.

<sup>30</sup> ~~π. π. π. 113~~ <sup>30</sup> XIII Haupt 33, Bl. 41<sup>19</sup> ἐπίστευσεν δὲ βάροβαρος {Xerxes ut vid.}

31 Bl. f τὸν λόγον, οὐ τὸν νοῦν ἡρεύνησεν: ἔκψινε γὰρ τοῖς ὠσὶ πρὸς ἥδονιν δο-

<sup>1</sup> Così il cod.; *τιθασσεύειν* corr. Haupt, seguito dal Bl. e ora anche dal Burtt. La correz. forse non è necessaria; la grafia col doppio σ probabilmente indica che il passo è di età assai tarda. V. «Atti della Soc. Ligustica di Sc. e Lett. di Genova», IX 2, 1930, p. 93. Cf. anche CROENERT, *Mem. gr. herc.* p. 94 n. 1.

<sup>2</sup> Cf. ὑπ. τ. δωδεκ. 10 (*sopra*, p. 63, 15 sg.); e con tutta probabilità a questo passo si riferisce l'*excerptum*.

<sup>3</sup> v. TREV. p. 113 n. 1.

<sup>4</sup> Il TREV., p. 116 n., riconosce questo fr. a Herod. VII 133, come prima fonte.

<sup>5</sup> Questi due frammm. CIX e CX alludono forse alle parole di Focione in Diod. XVII 15, 2, Plut. v. *Phoc.* 17.

- 1 τὴν ἐπαγγείλαν, οὐ πρὸς ἀλήθειαν. τὰ δὲ οὐκ ἦν λόγος, ἀλλὰ ἔργα εὐθέως  
 2 ἡκολούθει.
- ~~# 114 # XXXIV. Haupt 34. Bl. 42~~ βίᾳ μὲν οὐδὲ τῶν ἑλαχίστων δύναται  
 4 κρατεῖν ἄνθρωπος, ἐπινοίᾳ δὲ καὶ μεθόδῳ υπέευξε μὲν ἀρότρῳ βοῦν πρὸς  
 5 τὴν ἔργασίαν τῆς χώρας, ἔχαλίνωσε δὲ τὸν ἵππον, ἐλέφαντι δὲ παρέστησεν  
 6 ἐπιβάτην καὶ ἔνιψ τὴν ἀμέτρητον θάλασσαν διεπέφασεν. τούτων δὲ  
 7 πάντων ἀρχιτέκτων καὶ δημιουργός ἐστιν ὁ νοῦς, ὃ δεῖ καθηγεμόνι  
 8 χρωμένους μὴ πάντα ζητεῖν πρὸς τὰς ίδιας δεύτητας, ἀλλὰ πρὸς τὰς τῶν  
 9 πραγμάτων φύσεις καὶ μεταπτώσεις. οὕτω κάγὼ καθάπερ τι φοβερὸν  
 10 θηρίον κεχαρισμένοις λόγοις τιμασεύσας τὸν Ἀλέξανδρον ἐποίησα χειροήθη  
 11 πρὸς τὸ μέλλον.
- ~~# 115 # XXXV. Haupt 35. Bl. 43~~ ἀρρενα λόγον καὶ τοῦ τῶν Ἀθηναίων  
 12 ὀνόματος ἀξίαν παρρησίαν.
- ~~# 116 # XXXVI. Haupt 36. Bl. 44~~ μισῶ τοὺς δημαγωγούς, ὅτι ταράττουσι  
 13 τὸν δῆμον καὶ τὸ κτήμα τῆς ἐμῆς πολιτείας τὴν εἰρήνην ψηφίσματι πολέμου  
 14 παραθράνουσιν.
- ~~# 117 # XXXVII. Haupt 37. Bl. 45~~ οἱ πρόγονοι τὴν πόλιν ἐκλιπόντες πόλιν  
 15 ἔσχον τὴν θάλατταν: ή δ' ἀπὸ τῆς ναυμαχίας ἡττα [<sup>scil.</sup> τῶν βαρβάρων]  
 16 <sup>19 Bl.]</sup> καὶ τὴν πεζὴν δύναμιν συνέτριψεν.
- ~~# 118 # XXXVIII. Haupt 38. Bl. 46~~ ἐλευθερία. ὥτακουστὴν οὐκ εὐλαβεῖται.
- ~~# 119 # XXXIX. Haupt 39. Bl. 47~~ δλισθηραὶ δὲ καὶ συνεχεῖς αἱ παρὰ τῶν  
 22 πραγμάτων γινόμεναι μεταβολαί.
- ~~# 120 # XXX. Haupt 40. Bl. 48~~ ψηφίσματι γὰρ εύνοίας ὁ τῆς ἀθανασίας  
 24 ἀφίδρυται βωμὸς.
- ~~# 121 # XXXI. Haupt 41. Bl. 49~~ ἐπιστήσεις αὐτοῖς κήρυκα τὸν χρόνον  
 26 φθεγγόμενον.
- ~~# 122 # XXXII. Haupt 42. Bl. 50~~ Ἀλέξανδρος ὁ τὰς ἐλπίδας συνάπτων  
 28 πρὸς τὴν τῆς οἰκουμένης ἥγεμονίαν.
- ~~# 123 # XXXIII. Haupt 44. Bl. 52~~ ἐκεῖνοι γὰρ οἱ λόγοι τὴν δργὴν τοῦ  
 30 βασιλέως ὥσπερ ὑπνῳ κατεκοίμησαν.
- ~~# 124 # XXXIV. Haupt 45. Bl. 53~~ ἔτι γὰρ ἥκμαζον αἱ δυνάμεις τῆς πόλεως  
 32 καὶ τῆς Ἑλλάδος τὸ φρόνημα, καὶ συνέρρει ἡ τύχη τῷ δῆμῳ: νῦν δὲ ἔξωσ-  
 33 τράκισται μὲν πᾶν τὸ χρήσιμον ἐκ τῶν πραγμάτων, ἐξήρηται δὲ τὰ νεῦρα  
 34 τῶν πόλεων, εἰς ἄνεσιν δὲ καὶ τρυφὴν νενεύκασιν οἱ βίοι, τὰ δὲ τῆς ὁμο-  
 35 νοίας οὐκέτι μένει, νόθαι δὲ γεγόνασιν αἱ τῶν φίλων ἐλπίδες.
- ~~# 125 # XXXV. Haupt 46. Bl. 54~~ ὁ δὲ πόλεμος ὥσπερ νέφος ἐκ παντὸς ἤ-

<sup>1</sup> Su questo framm. v. anche le osservazioni del HAUPt e del DALM. p. 35.

<sup>2</sup> Secondo il TREV., questo fr. è una specie di risposta o di sviluppo retorico (ad an-  
 titesi) del fr. LIII (si noti anche l'uso, in entrambi i fr., della parola οἰκουμένη).

1 τόπου τῆς Εὐρώπης ἐπήρητο, καὶ συνέκλειέ μου τὴν ἐπὶ τῆς ἐκκλησίας  
2 παρρησίαν, καὶ τὴν μετ' ἐλευθερίας καὶ δόξης φωνὴν ἀφῆρε<sup>1</sup>.

~~μετὰ / C 84 # XXXVI. Haupt 47, Bl. 55.~~ ἐκ τῶν πραγμάτων σκοπεῖτε τὴν ἀλή-  
2 θειαν, καὶ μὴ ψευδεῖς αἰτίας διμολογούμενων ἔργων προκρίνητε.

~~μετὰ / C 85 # XXXVII. Haupt 48, Bl. 56.~~ Διὰ τῶν πραγμάτων πολέμιον πῦρ  
4 προσαγορεύει. αὕτη ἡ Ἀλεξάνδρου ἐπιστολὴ συνέτριψε μου τὴν διάνοιαν.  
7 αὕτη πόλεμον ἐν τύπῳ γραμμάτων περιέχουσα μονονούκ ἐπιλαβομένη μου  
8 τῆς χειρὸς ἐξήγειρεν: αὕτη πορευομένη διὰ τῶν λογισμῶν τὴν ἡσυχίαν  
9 ἀγειν οὐκ ἐπέτρεψεν: ἐν πύλαις γάρ ὁ κίνδυνος.

~~μετὰ / C 86 # XXXVIII. Haupt 49, Bl. 57.~~ ή δ' ἐμὴ πολιτεία καὶ δ τότε θύροβος  
11 συνεπέστησε τὴν πόλιν<sup>2</sup>, καὶ διεκώλυσεν ὥσπερ κῦμα πανταχόθεν ἐπικλύσαι  
12 τὴν Ἀττικήν, καὶ τὴν ἐν Βοιωτίᾳ παρασκευὴν ἔτρεψεν εἰς Πέρσας.

~~μετὰ / C 87 # XXXIX. Haupt 50, Bl. 58.~~ Οὐ τὴν αὐτὴν ἔχει φαντασίαν ἐφεστηκὼς  
14 καὶ διαλλαγεῖς δ τοῦ πολέμου φόβος ὥσπερ γνόφος.  
~~μετὰ / C 88 # XL. Haupt 51, Bl. 59.~~ Διὸ καὶ πάντων δοκεῖ χαλεπώτατον, ἐν  
16 εἰρήνῃ λόγον ὑποσχεῖν τῶν ἐν πολέμῳ πεπολιτευμένων: ιρίνει γάρ ἔκαστος  
17 πρὸς τὴν παροῦσαν ἡσυχίαν, οὐ πρὸς τὸν παρελθόντα κίνδυνον. ὅτιν δέ  
18 τις ἀνέλῃ τῶν πραγμάτων τὸν καιρόν, ἀνταναιρεῖται καὶ τὸ δίκαιον τῆς  
19 πρᾶξεως.

~~μετὰ / C 89 # XLI. Haupt 52, Bl. 60.~~ ἔκαστος γῶν ἀδικημάτων ἴδιας ἔγει τι.  
21 οἰκονομίας; ἂ μὲν γάρ ἐστι δεόμενα τῆς <sup>〈</sup>ἐξ<sup>〉</sup> Ἀρείου πάγου βούλτ<sup>..</sup>. ἂ  
22 δὲ τῶν ἐλαττόνων δικαστηρίων, ἂ δὲ τῆς ἡμιαίας<sup>3</sup> πάντα δὲ τιττὶ διώρισται  
23 τοῖς δνόμαισι τοῖς πράγμασι τοῖς χρόνοις τοῖς ἐπιτιμίοις ταῖς ἀγωγαῖς καὶ  
24 τῷ πλήθει τῶν δικαζόντων.

~~μετὰ / C 90 # XLII. Haupt 53, Bl. 61.~~ ἀδίκους οἱ συκοφάνται μου ποιοῦνται  
26 τὰς διώξεις: οὐ γάρ βούλευσεως ἐγκαλοῦσιν, οἵς ἀνώμοτος η κακία<sup>4</sup>; τοῖς  
27 δὲ δικασταῖς ἔνορκος η κρίσις.  
~~μετὰ / C 91 # XLIII. Haupt 54, Bl. 62.~~ ἀδίκος κρίσις ἀδίκου τιμωρίας δνόματι  
29 μόνον διαφέρει.

~~μετὰ / C 92 # XLIV. Haupt 55, Bl. 63.~~ οὐ δίκαιον ἐστι τὴν τοῦ κινδυνεύοντος  
31 σωτηρίαν ἐφόδιον γενέσθαι συκοφαντίας τοῖς πάντα τολμᾶν προηρημένοις,  
32 οὐδὲ τὴν ἐκ τῶν λόγων κατηγορίαν ἰσχυροτέρων ἡγείσθαι τῆς ἐκ τῶν πραγ-  
33 μάτων ἀπολογίας. <sup>60</sup>

Επ. 2. 35. 35. 201

Non è improbabile che alcuni di questi excerpta derivino dal gnomologio demadeo, sempre attraverso le esercitazioni retoriche; ma purtroppo

<sup>1</sup> Questo fr. è, a giudizio del TREV., una « variazione » demadea del motto di Iperide (v. sopra, fr. XII).

<sup>2</sup> Ἀλεξάνδρου secl. Bl. (hiat.).

<sup>3</sup> ἀπ τὸν πόλεμον? Bl.

<sup>4</sup> ἐξ add. Bl.